

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



Landelijke Staforganisatie

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.kinderbescherming.nl

ING NL13INGB0705004031
T 030 888 24 00
Woo@rvdk.nl

Ons kenmerk


Woo-verzoek Overbrenging
afstands- en adoptiedossiers
2023 RvdK – NA

*De Landelijke Staforganisatie
is tussen 8.30 en 17.00 uur
telefonisch bereikbaar.*

Datum: 28 februari 2024

Onderwerp: Woo-deelbesluit 1. Overbrenging afstands- en adoptiedossiers 2023
RvdK – NA

Geachte 

Per aangetekende brief van 8 augustus 2023 heeft u namens  bij de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK) een Woo-verzoek ingediend als bedoeld in artikel 4, eerste lid, van de Wet open overheid (Woo) over de overbrenging van de afstands- en adoptiedossiers van de RvdK naar het Nationaal Archief (N.A.). Dit deelbesluit betreft zoals nader met u overeengekomen alle interne documenten van de RvdK over 2023 met betrekking tot de overbrenging van de afstands- en adoptiedossiers.

Met welgemeende excuses voor de langere behandelduur doe ik u hierbij het eerste deelbesluit op uw verzoek toekomen.



1. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante wetsartikelen in de Woo, verwijs ik u naar **bijlage 1**.

2. Verloop van de procedure

Per brief van 14 augustus 2023 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Per brief van 29 augustus 2023 bent u verzocht om uw verzoek nader te concretiseren en te prioriteren om een zorgvuldige behandeling mogelijk te maken.

Vanwege de omvang van uw verzoek bent  door de RvdK uitgenodigd voor een gesprek. In dit gesprek is in gezamenlijkheid gekeken naar de mogelijkheid om uw verzoek, daar waar mogelijk, nader te specificeren. Daarnaast is de mogelijkheid besproken om uw verzoek op te delen in verschillende periodes en deze delen vervolgens, samen met  te prioriteren. Dit gesprek heeft op 5 september 2023 plaatsgevonden. In dit gesprek heeft de RvdK u laten weten dat de RvdK (nog) niet toegerust is (met beschikbare uren en i.c.t. middelen) op dergelijke Woo-verzoeken. Daarnaast zijn in dit gesprek de volgende periodes vastgesteld met de verwachte datum waarop u de deelbesluiten zal ontvangen.

Deelbesluit	Geplande datum	Tijdvak documenten
1	5 oktober 2023	2023
2	6 november 2023	2021-2022
3	5 december 2023	2016-2020
4	8 januari 2024	2011-2015
5	5 februari 2024	2007-2010

Landelijke Staforganisatie

Ons kenmerk

Woo-verzoek Overbrenging
afstands- en adoptiedossiers
2023 RvdK – NA

Tijdens dit gesprek heeft u aangegeven dat u het verzoek op een tweetal punten nog zal specificeren. Dit betrof de onderstaande twee punten:

- Alle adviezen van externe instanties omtrent de inzageprocedure van andere instanties waaronder advies van de landsadvocaat;
- De opdracht tot belangenafweging bij de inzageprocedures en de rapportage c.q. advies dat ten grondslag ligt aan de belangenafweging zoals gehanteerd bij de toekomstige inzageprocedure bij het N.A. betreffende afstands- en adoptiedossiers ter bepaling/beoordeling welke betrokkenen recht hebben op inzage.

Bij e-mail van 11 september 2023 is het bovenstaande nogmaals aan u bevestigd.

Op 2 oktober 2023 laat de RvdK aan u weten dat, tot zijn spijt, het eerste deelbesluit vertraging heeft opgelopen en dat u op korte termijn geïnformeerd wordt over wanneer u het eerste deelbesluit daadwerkelijk kunt verwachten. In dezelfde e-mail vraagt de RvdK nogmaals de hier bovengenoemde punten nog nader te specificeren. Tot op heden heeft de RvdK hier geen reactie van u op ontvangen.

Gelet op de grote hoeveelheid documenten én om zo spoedig mogelijk tot het eerste deelbesluit te komen, stelt de RvdK op 16 oktober 2023 voor om uw verzoek te beperken tot de stukken van [REDACTED] die als spil tussen alle stakeholders gefungeerd heeft en door wie de meest relevante documenten verzameld en verspreid zijn. Daarnaast laat de RvdK weten dat de verwachting is dat de beoordeling van de documenten (van [REDACTED]) van het jaar 2023 tot eind januari 2024 in beslag neemt. De volgende dag verzoekt u aan de RvdK om de inventarislijst te delen en wenst u de deelbesluiten te ontvangen conform de eerst voorgestelde planning.

Bij e-mail van 26 oktober 2023 heeft de RvdK u bericht dat de inventarislijst onderdeel is van het bijbehorende deelbesluit en niet mogelijk is deze voortijdig te verstrekken. Hiernaast is aan u medegedeeld dat de behandeling van uw verzoek meer tijd vergt dan eerder was begroot. Tot slot bent u uitgenodigd voor een gesprek na verzending van het eerste deelbesluit om gezamenlijk tot een nadere prioritering en precisering te komen voor wat betreft de overige perioden en stukken waar uw verzoek betrekking op heeft.

Bij e-mail van 28 november 2023 heeft de RvdK u geïnformeerd over de huidige stand van zaken. Op 15 januari 2024 bent u verzocht om uw zienswijze te geven op de voorgenomen openbaarmaking van uw documenten die onderdeel zijn van dit deelbesluit. In reactie op dit verzoek heeft u bij mail van 29 januari 2024 aangegeven dat vanaf de zijde van de [REDACTED] geen bezwaren bestaan tegen de geanonimiseerde publicatie van uw documenten. Tot slot bent u op 15 februari

2024 op de hoogte gesteld dat uw deelbesluit zich in de afrondende fase bevindt en dat u dit binnenkort ontvangt.

Landelijke Staforganisatie

3. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 330 documenten bij de RvdK aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst. U treft de inventarislijst aan als **bijlage 2** bij dit eerste deelbesluit. Dit deelbesluit ziet niet alleen op de verzamelde en verspreide documenten van [REDACTED] over de overbrenging van de afstands- en adoptiedossiers van de RvdK naar het N.A. uit 2023, maar ziet ook op de documenten van de betrokken ambtenaren, de directie en externen zoals de stuurgroep, het departement en het N.A. In hun onderlinge samenhang bieden deze documenten een representatief beeld van de ontwikkelingen in 2023 over de overbrenging van de afstands- en adoptiedossiers naar het N.A.

Ons kenmerk

Woo-verzoek Overbrenging
afstands- en adoptiedossiers
2023 RvdK – NA

Op de inventarislijst zijn documenten opgenomen waarin in voorkomend geval bepaalde informatie is weggelakt onder de noemer "BRW" (Buiten Reikwijdte), omdat de desbetreffende informatie buiten de reikwijdte van dit verzoek valt.

4. Zienswijze

Bij de voorbereiding van dit deelbesluit zijn derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven. Deze zienswijzen heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

5. Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren door de documenten zoals weergegeven op de inventarislijst geheel of gedeeltelijk openbaar te maken. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit deelbesluit. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' in dit deelbesluit. Voor de toegepaste uitzonderingsgronden per document verwijs ik naar de inventarislijst.

6. Overwegingen

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of één van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak. In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn. De documenten zijn rechtsonder op de pagina's genummerd.

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. eenieder

De Woo gaat uit van een recht op openbaarheid van publieke informatie (art. 1.1 Woo). Eenieder kan een verzoek tot openbaarmaking van publieke informatie doen bij een bestuursorgaan zonder daarbij een belang te stellen (artikel 4.1 Woo). De aan een verzoeker verstrekte informatie wordt openbaar voor eenieder. Openbaarheid is het uitgangspunt bij de beoordeling van een informatieverzoek,

tenzij er uitzonderingsgronden zijn die aan openbaarmaking in de weg staan. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo.

Landelijke Staforganisatie

Relatieve uitzonderingsgronden

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo

Ik maak geen informatie openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit betreft persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers, functienamen en aan functies gerelateerde werkdagen. In bepaalde documenten is daarvan sprake. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van de betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Ons kenmerk

Woo-verzoek Overbrenging
afstands- en adoptiedossiers
2023 RvdK – NA

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, telefoonnummers, functienamen en aan functies gerelateerde werkdagen. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de persoonsgegevens op grond van de Woo.

Uit de documenten heb ik ook handtekeningen verwijderd. Dit heb ik onder andere gedaan met het oog op het voorkomen van identiteitsfraude. Ook dit heb ik gedaan op grond van artikel 5.1.2.e. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

De genoemde persoonsgegevens heb ik in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e. Dit is overeenkomstig vermeld op de inventarislijst.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, Woo

Ik maak geen informatie openbaar wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In (passages van) bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang in deze gevallen zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar met de onderstaande motivering.

Concepten

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer (communicatie over) conceptteksten openbaar worden gemaakt, is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. Ik zal (passages over) conceptteksten dan ook niet openbaar maken met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Ik merk hierbij op dat er in de fase waarin documenten nog een definitieve vorm moeten krijgen ruimte moet zijn om conceptteksten en gedachten met elkaar uit te wisselen waarbij een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is.

Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo van toepassing. Zie daartoe hieronder in het deelbesluit. Als het besluit eenmaal is gevallen dan staat deze uitzonderingsgrond niet in de weg aan openbaarmaking van het definitieve document. Dan is het goed om te kunnen reconstrueren op grond van welke adviezen, welke informatie en welke beleidsalternatieven een besluit is genomen. Het definitieve document en eventuele overwegingen die daarbij ter besluitvorming zijn voorgelegd, maak ik wel (gedeeltelijk) openbaar. Op de inventarislijst is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding '5.1.2.i' in samenhang met '5.2' Woo.

Landelijke Staforganisatie

Ons kenmerk

Woo-verzoek Overbrenging
afstands- en adoptiedossiers
2023 RvdK – NA

Ik maak twee concepten niet openbaar die afkomstig zijn van het N.A. én waar ik niet over de definitieve documenten beschik. Het gaat om concepten over het toetsingskader van het N.A. als middel om de belangenafweging te maken bij inzageverzoeken en een juridische analyse van het N.A. bij het inzagebeleid t.a.v. adoptiedossiers. Het N.A. heeft als derde-belanghebbende partij in zijn zienswijze naar voren gebracht dat dit wel over de definitieve documenten van deze concepten beschikt en dat deze worden meegenomen in het besluit bij het aldaar door u ingediende Woo-verzoek over onderhavig onderwerp. Om deze reden heeft het N.A. aan de RvdK verzocht de concepten niet te openbaren.

Het in dit deelbesluit openbaar maken van deze concepten bevat niet de juiste feitelijke context en kan leiden tot speculatie, het trekken van onjuiste conclusies en het waarnemen van risico's waar deze wellicht niet aanwezig zijn. Aldus kan er een verkeerd, dan wel onjuist beeld ontstaan van de in deze concepten genoemde partijen, inhoudende dat hen ten onrechte een bepaalde positie en/of betrokkenheid wordt toegedicht. Met het openbaar maken van deze concepten komt het goed functioneren van de Staat in het gedrang. Deze concepten maak ik daarom niet openbaar met een verwijzing naar de definitieve documenten in het besluit van het N.A.

Interne e-mail postbussen

Goede communicatie is een belangrijk onderdeel voor het functioneren van de Staat. Dit gebeurt veelal via de mail, daarom is het van belang om dit goed te organiseren. Hiervoor worden ook postbussen voor interne en externe communicatie gebruikt. Meerdere documenten bevatten e-mailadressen van interne e-mail-postbussen van de RvdK dan wel andere overheidsinstanties. Deze e-mailadressen zijn niet bestemd voor communicatie buiten de kring van de overheid. Openbaarmaking van het e-mailadres kan het gebruik van de interne e-mail postbussen verstoren, omdat in dat geval ook externen naar deze postbussen kunnen mailen. Dit zorgt ervoor dat het gebruik van het systeem van interne en externe communicatie wordt verstoord. De potentiële hinder die de gebruikers van deze e-mailadressen kunnen ondervinden van kenbaarheid voor eenieder van deze e-mailadressen, weegt naar mijn oordeel zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. Het openbaar maken van deze informatie heeft daarenboven geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze e-mailadressen maak ik daarom niet (geheel) openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat.

Links naar digitale vergaderingen

Links naar en telefoonnummers van (inter-) departementale overlegfora en wachtwoorden om in te loggen in deze overlegfora maak ik niet openbaar. Openbaarmaking hiervan kan ertoe leiden dat niet-geautoriseerde personen toegang krijgen tot overleggen, hetgeen verbindingen en overleggen kan verstoren. De hinder die de Staat hiervan ondervindt weegt naar mijn oordeel zwaarder dan het algemeen belang van openbaarmaking. Het openbaar maken van deze informatie heeft tevens geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering. Ik maak deze informatie daarom niet (geheel) openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat.

Op de inventarislijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding '5.1.2.i'.

Landelijke Staforganisatie

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad, artikel 5.2 Woo

Ons kenmerk
Woo-verzoek Overbrenging
afstands- en adoptiedossiers
2023 RvdK – NA

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Op de inventarislijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding '5.2'.

Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen als ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in geanonimiseerde vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of hiermee hebben ingestemd vinden dat de informatie wel herleidbaar is tot hen. Ik acht het in dit geval in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om de persoonlijke beleidsopvattingen in diverse documenten toch openbaar te maken, omdat de overbrenging van de afstands- en adoptiedossiers naar het N.A. onderwerp is van een maatschappelijk debat waarbij verschillende individuele belangen spelen en omdat er in de wetenschap en media aandacht is (geweest) voor het onderwerp afstand en adoptie. In dat kader vind ik het van belang zoveel mogelijk inzicht te geven in de verschillende afwegingen die zijn gemaakt. Daarom besluit ik zo veel mogelijke persoonlijke beleidsopvattingen in dit Woo-verzoek geanonimiseerd openbaar te maken, voor zover daar geen andere uitzonderingsgrond(en) uit de Woo op van toepassing is.

In voorkomend geval kan de openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen het goed functioneren van de Staat schaden. Hiervan is bijvoorbeeld sprake indien informatie als niet voldragen kan worden beschouwd (concepten). Of er is sprake van documenten die passages bevatten met persoonlijke beleidsopvattingen die de kern van het intern beraad raken, dat wil zeggen dat er vrij en openhartig gedachtenvorming plaatsvond, waarbij de opvattingen nauw verweven zijn met belangen van derden. Dit kan voor mij aanleiding zijn die persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar te maken. Dit heb ik ook toegelicht in de overwegingen bij artikel 5.1 (artikel 5.1, tweede lid, onder i, in samenhang met art. 5.2, eerste lid, Woo).

Op de inventarislijst zijn de betreffende documenten aangeduid met '5.1.2.i' juncto '5.2'.

7. Wijze van openbaarmaking

De documenten die met dit deelbesluit geheel of gedeeltelijk openbaar worden gemaakt zoals vermeld op de inventarislijst, worden u in digitale vorm toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit deelbesluit en de documenten die door middel hiervan geheel of gedeeltelijk openbaar worden gemaakt, worden geanonimiseerd op www.rvdk.nl geplaatst.


Kennisgeving derde-belanghebbenden

De derde-belanghebbenden worden geïnformeerd over dit deelbesluit.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De Minister voor Rechtsbescherming,
Namens deze,



J. Koeman
Directeur

Landelijke Staforganisatie

Ons kenmerk

Woo-verzoek Overbrenging
afstands- en adoptiedossiers
2023 RvdK - NA

Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Algemeen directeur van de Raad voor de Kinderbescherming, per adres: Landelijke staforganisatie Raad voor de Kinderbescherming, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Ons kenmerk

Woo-verzoek Overbrenging
afstands- en adoptiedossiers
2023 RvdK – NA

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Landelijke Staforganisatie

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Ons kenmerk

Woo-verzoek Overbrenging
afstands- en adoptiedossiers
2023 RvdK – NA

Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker hoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld in het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

f.de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g.de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h.de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i.het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3.Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4.Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5.In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6.Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7.Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2

1.In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2.Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3.Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4.In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Landelijke Staforganisatie

Ons kenmerk

Woo-verzoek Overbrenging
afstands- en adoptiedossiers
2023 RvdK – NA