

Gelderse samenwerkingsafspraken tussen Raad voor de Kinderbescherming en de Gecertificeerde Instellingen voor Jeugdbescherming en Jeugdreclassering

Versie: mei 2023 (definitief)



William Schrikker
Jeugdbescherming
& Jeugdreclassering



Raad voor de Kinderbescherming
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Gelderse samenwerkingsafspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK) en de volgende Gecertificeerde Instellingen voor Jeugdbescherming en Jeugdreclassering (GI):

- **Jeugdbescherming Gelderland (JBG)**
- **William Schrikker Jeugdbescherming en Jeugdreclassering (WSJB&JR)**
- **Leger des Heils Jeugdbescherming en Reclassering (LJ&R)**
- **Jeugd Veilig Verder (JVV).**

I. Samenwerking GI en RvdK in het kader van Jeugdbescherming.

Verzoek Tot Onderzoek (VTO) door GI aan RvdK

RvdK en GI participeren actief in een vorm van casusoverleg met gemeenten en eventueel anderen aan de Jeugdbeschermingstafel (JBT). Met als uitgangspunt dat indien mogelijk ouders en jeugdigen 12+ aanwezig zijn bij dit gesprek. De GI en de RvdK sluiten aan bij de route en afspraken die hierover per jeugdhulpregio met de gemeenten zijn gemaakt.

A. Verzoek Tot Onderzoek (VTO) door GI aan RvdK in crisissituatie

A.1. *Eisen ten aanzien van een verzoek van de GI aan de RvdK in een crisissituatie*

A.1.1 Indien de Jeugdbeschermingstafel niet kan worden afgewacht vanwege een acute en ernstig bedreigende situatie voor de jeugdige, wendt de GI zich direct tot de RvdK.

A.1.2 Bij het verzoek een onderzoek (VTO) in te stellen voorziet de GI de RvdK op gestandaardiseerde wijze van de benodigde informatie. Om tot een onderzoek te kunnen besluiten heeft de RvdK gegevens nodig zoals opgenomen in het format Verzoek tot onderzoek (VTO).

A.1.3 In ieder geval moet uit feiten en omstandigheden concreet blijken:

- a. waaruit de vermoedelijke acute en ernstig bedreigende situatie voor de jeugdige bestaat waarvoor onmiddellijk hulp of zorg moet worden geboden; en (voor zo ver mogelijk) welke factoren deze bedreiging veroorzaken en in stand houden;
- b. welke hulpverlening hiervoor volgens de GI aangewezen is;
- c. waarom deze hulp of zorg niet op vrijwillige basis mogelijk is of ontoereikend om die bedreiging af te wenden.

A.1.4 Indien de RvdK besluit de zaak in onderzoek te nemen, verzendt de GI het definitieve VTO via CORV naar de RvdK.

A.2. Nadere regeling van de samenwerking tussen de GI en de RvdK in een crisissituatie

A.2.1 In het geval van een acute en ernstige bedreiging van een minderjarige (crisissituatie), die zich buiten kantooruren aandient en die tot onmiddellijk ingrijpen noodzaakt, neemt de afdeling Spoed Eisende Zorg (SEZ) namens de GI's, contact op met de bereikbaarheidsdienst van de RvdK. SEZ voorziet de RvdK daarvoor van voldoende concrete informatie over de feiten en omstandigheden waaruit blijkt dat onmiddellijk ingrijpen, middels een maatregel van kinderbescherming, noodzakelijk is, ter afwending van de acute en ernstige bedreiging voor de minderjarige.

A.2.2 Een kernfunctionaris van de RvdK is hiervoor gedurende zeven dagen per week binnen de normale werktijden en buiten kantoortijden bereikbaar.

B. RvdK verzoekt (na onderzoek) om kinderbeschermingsmaatregel

B.1. Eisen ten aanzien van de samenwerking tussen de GI en RvdK indien de RvdK de rechter verzoekt om een (voorlopige) ondertoezichtstelling (al dan niet met machtiging uithuisplaatsing) uit te spreken

B.1.1. Als de RvdK de rechter vraagt om een ondertoezichtstelling uit te spreken worden de stukken voor de rechtbank gelijktijdig in afschrift aan de GI (die deze maatregel gaat uitvoeren als de rechter hem uitspreekt) verzonden. Dit geldt ook als de RvdK om een voorlopige ondertoezichtstelling vraagt. In dat geval gaat echter aan de verzending een mededeling aan de GI vooraf.

B.1.2 De RvdK stelt de GI schriftelijk in kennis van de uitspraak van de rechter. Vanwege de spoedeisendheid gaat aan deze kennisgeving in het geval van een Voorlopige Ondertoezichtstelling (VOTS) een mededeling vooraf.

B.1.3. Als de rechter een voorlopige ondertoezichtstelling heeft uitgesproken, informeert de RvdK cliënten over de betekenis van deze maatregel en de verdere (juridische) procedure.

B.1.4. Gedurende de voorlopige ondertoezichtstelling richt de RvdK zich op zijn onderzoekstaak en houdt de GI zich bezig met de uitvoering van de maatregel.

B.1.5. Als tijdens het raadsonderzoek uithuisplaatsing in het belang van het kind is en dit kan niet in een vrijwillig kader, dan dient de RvdK een rekest kinderbeschermingsmaatregel plus verzoek machtiging tot uithuisplaatsing of (spoed of voorwaardelijke) machtiging (gesloten) jeugdhulp bij de rechtbank in. RvdK legt contact met de desbetreffende gemeente omtrent het vinden van een passende plek. Uitvoering van de plaatsing geschiedt door de GI.

B.2. Nadere regeling van de samenwerking tussen de GI en RvdK ingeval de rechter een (voorlopige) ondertoezichtstelling heeft uitgesproken

B.2.1 GI en RvdK maken nadere afspraken over de wijze waarop na het uitspreken van een ondertoezichtstelling de overdracht plaatsvindt tussen de betrokken raads- onderzoeker en (medewerker van) van de GI.

B.2.2 GI en RvdK maken – rekening houdend met de formele verdeling van taken en bevoegdheden – nadere afspraken over de taakverdeling en de wijze van afstemming tussen de betrokken raadsonderzoeker en (de betrokken medewerker van) de GI bij een voorlopige ondertoezichtstelling.

B.2.3 GI en RvdK maken afspraken over de wijze waarop de GI en RvdK – met inachtneming van eigen interne procedures – in publiciteitsgevoelige casuïstiek met elkaar afstemming zoeken in het omgaan met de media.

C. Samenwerking RvdK en GI in geval van gesloten jeugdhulp

C.1. Taakverdeling RvdK en GI bij verzoek voorlopige machtiging gesloten jeugdhulp in het kader van een VOTS

C.1.1. De GI levert de instemmingsverklaring van de gedragswetenschapper als het gaat om een verzoek dat tijdens een lopende (voorlopige) maatregel wordt gedaan.

C.1.2. In geval de RvdK over de meest actuele informatie beschikt en/of de GI nog helemaal geen bemoeienis met het gezin/kind heeft gehad (bij een uithuisplaatsing tijdens het raadsonderzoek, of als de noodzaak direct blijkt tijdens een crisis), levert de RvdK deze instemmingsverklaring.

C.1.3. Indien beide organisaties inhoudelijke bemoeienis hebben gehad, wordt na onderling overleg de instemmingsverklaring geleverd door de organisatie die over de meeste (actuele) informatie over gezin en jongere beschikt.

- C.1.4. Als de GI en RvdK inhoudelijk van mening verschillen over de noodzaak van een machtiging gesloten jeugdhulp, wordt de instemmingsverklaring geleverd door de organisatie die de plaatsing in de gesloten jeugdhulp noodzakelijk acht.

D. Samenwerking bij verzoek tot onderzoek gezagsbeëindigende maatregel

D.1. *Ambtshalve of op verzoek GI*

De RvdK kan, zonder een voorafgaande maatregel, aan de rechtbank vragen het gezag van een ouder te beëindigen. De GI die een ondertoezichtstelling uitvoert kan een verzoek tot onderzoek naar een gezagsbeëindigende maatregel bij de RvdK doen. Gronden zijn: de minderjarige wordt ernstig in zijn ontwikkeling bedreigd en de ouder is niet in staat de verantwoordelijkheid voor de verzorging en opvoeding te dragen binnen een voor het kind aanvaardbaar te achten termijn; of de ouder misbruikt het gezag.

De GI dient een schriftelijk onderbouwd verzoek hiertoe in. In ieder geval stuurt de GI het laatste plan van aanpak en evaluatie/rapportage over het verloop van de OTS naar de RvdK. Voorafgaand aan het indienen van het verzoek bespreekt de GI de inhoud en de strekking daarvan met ouder(s) en kind(eren).

D2. *Overleg bij verschil van inzicht*

Wanneer de RvdK na onderzoek geen verzoek tot gezagsbeëindiging bij de rechter indient, deelt de RvdK dit mee aan de GI die de ondertoezichtstelling uitvoert, onder overlegging van zijn onderzoeksrapport en het besluit. Voorafgaand aan het besluit heeft de raadsonderzoeker contact met de GI om het besluit toe te lichten. De GI beslist binnen twee weken na ontvangst van het Raadsrapport of de RvdK verzocht zal worden het oordeel van de rechter te vragen of beëindiging van het gezag noodzakelijk is. De RvdK vraagt na ontvangst van een zodanig verzoek binnen twee weken het oordeel van de rechter.

E. Samenwerkingsafspraken GI en RvdK ten aanzien van de Toetsende Taak door de RvdK

E.1. *Eisen ten aanzien van de samenwerking tussen de GI en RvdK over de uitvoering van de toetsende taak*

- E.1.1. De GI verzoekt de RvdK een toets uit te voeren op de beslissing tot niet verlenging ondertoezichtstelling, niet verlenging uithuisplaatsing en/of tussentijdse beëindiging uithuisplaatsing. De RvdK toetst tevens of er ook naar het oordeel van de RvdK (geen) gronden (meer) bestaan voor (verlenging van) de

ondertoezichtstelling en/of machtiging uithuisplaatsing. De veiligheid en het ontwikkelperspectief van het kind staat hierbij centraal.

Bij verlenging OTS met een uhp > 2 jaar toetst de RvdK of (binnen een voor de jeugdige aanvaardbare termijn) een thuisplaatsing nog steeds tot de mogelijkheden behoort, de ondertoezichtstelling daar de meest geëigende maatregel voor is, dan wel een gezagsbeëindigende maatregel of beëindiging van de ondertoezichtstelling aan de orde is.

- E.1.2. De RvdK informeert de ouders, minderjarigen en belanghebbenden al tijdens het raadsonderzoek over de uitvoering van de toetsende taak van de RvdK.

E.2. Eisen ten aanzien van de door de GI te hanteren termijnen

- E.2.1. Bij een voornemen tot niet-verlenging van de ondertoezichtstelling stelt de GI de RvdK 10 weken voor het verstrijken van de ondertoezichtstellingstermijn op de hoogte.
- E.2.2. Bij een voornemen tot tussentijdse terugplaatsing stelt de GI de RvdK zo spoedig mogelijk op de hoogte, doch uiterlijk een maand voor het voorgenomen tijdstip van beëindiging van de uithuisplaatsing.
- E.2.3. Indien het een beslissing betreft om geen verlenging van de machtiging uithuisplaatsing te vragen, meldt de GI dit 10 weken voor het verstrijken van de machtiging uithuisplaatsing. Dit geldt ook voor de machtiging uithuisplaatsing die niet geëffectueerd is.
- E.2.4. Met het feitelijk terugplaatsen wordt gewacht tot de RvdK schriftelijk heeft laten weten akkoord te gaan of – indien de RvdK een onderzoek instelt en rekwestreert – tot de kinderrechter een uitspraak heeft gedaan.
- E.2.5. Indien de plaatsing feitelijk eindigt zonder voorafgaand besluit ('crisissituaties') wordt de RvdK zo snel mogelijk in kennis gesteld, doch uiterlijk binnen twee weken na de beëindiging van de plaatsing.
- E.2.6. Bij een voornemen van verlenging OTS met een uhp > 2 jaar stelt de GI de RvdK 10 weken voor expiratedatum OTS op de hoogte. Indien aan de orde dient dit jaarlijks te worden herhaald.

E.3 Eisen ten aanzien van de door de RvdK te hanteren termijnen

- E.3.1. De RvdK bericht de GI uiterlijk 1 week na ontvangst van de mededeling, schriftelijk/ of zo mogelijk in gesprek met GI en bij voorkeur ook ouder(s) en kind(eren) of er al dan niet een onderzoek wordt ingesteld.
- E.3.2. Als er een onderzoek wordt ingesteld, wordt dit in beginsel binnen 3 weken afgerond.

E.4 Eisen ten aanzien van de inhoud van de mededeling van de GI

- E.4.1. De GI stuurt de RvdK documenten waaruit duidelijk wordt hoe de veiligheids-situatie van de jeugdige is en welke afwegingen en beoordelingen zijn gemaakt ten aanzien van de gekozen oplossingen voor de eerder geconstateerde onveiligheid. De GI en RvdK hebben afspraken gemaakt op welke wijze de GI de benodigde informatie aanlevert. In ieder geval stuurt de GI het laatste plan van aanpak, een verloop van OTS/evaluatierapportage en de formele beslissing naar de RvdK.
- E.4.2. Indien aanwezig stuurt de GI overige relevante informatie betreffende het verloop van de hulp mee zoals rapportage van de jeugdhulpaanbieder en (recent) diagnostisch materiaal.
- E.4.3. Is de melding compleet, dan bericht de RvdK de GI binnen een week/ of in die gevallen waar mogelijk in gesprek met de GI en ouder(s) en kind(eren) aan (de Jeugdbeschermings)tafel, of de RvdK akkoord gaat met het voorgenomen besluit van de GI. Als de RvdK van mening is dat bovenstaande informatie onvoldoende is, verzoekt de RvdK aan de GI de ontbrekende informatie per ommekeer aan te vullen.

E.5 Eisen ten aanzien van aanlevering van alle mededelingen door de GI

- E.5.1. De GI is verantwoordelijk voor het tijdig aanleveren van alle mededelingen niet verlenging ondertoezichtstelling, niet verlenging van de uithuisplaatsing, tussentijdse beëindiging uithuisplaatsing en van verlenging OTS met een uhp > 2 jaar.

E.6. Eisen ten aanzien de toetsing door de RvdK

- E.6.1. De RvdK doet de toetsing in beginsel niet op de stukken af. Een toetsing voor-nemen einde OTS wordt in beginsel besproken aan de Jeugdbeschermingstafel met ouder(s), kind(eren), de GI en de gemeente. In die gevallen waar dit niet gebeurt spreekt de RvdK in elk geval ouder(s) en kind(eren) in het kader van de toetsing. Indien nodig vergaart de RvdK aanvullende informatie. Op basis van de volledige informatie weegt de RvdK af of hij instemt met het voornemen van de GI.
- E.6.2. De RvdK toetst alle mededelingen van de GI, ook de mededelingen die te laat zijn.
- E.6.3. De RvdK treedt in overleg met de GI als de RvdK op basis van de beschikbare informatie van mening is dat er een rekest tot verlenging van de onder-toezichtstelling en/of rekest (tot verlenging van de duur van de) machtiging uithuisplaatsing moet worden overwogen, dan wel een gezagsbeëindigende maatregel of beëindiging van de ondertoezichtstelling.
- E.6.4. Wanneer het overleg niet tot overeenstemming leidt, stelt de RvdK een onderzoek in en legt de zaak, indien nodig, aan de kinderrechter voor. Als de RvdK niet instemt met het voorgenomen besluit van de GI, zal de RvdK de GI hierover tenminste schriftelijk informeren (indien aan de JBT eventueel ook mondeling) met daarbij aangeleverd de afwegingen daartoe. De GI laat de RvdK schriftelijk weten (indien aan de JBT eventueel ook mondeling) of dit betekent dat de GI terugkomt op het voorgenomen besluit en alsnog een verlenging zal indienen. In geval het gaat om een verlenging van de ondertoezichtstelling met uithuis-plaatsing > 2 jaar, wordt het advies van de RvdK door de GI met het verlengingsverzoek aan de rechtbank meegestuurd.
- E.6.5. De RvdK controleert of de benodigde stukken door de GI toegestuurd zijn en of deze voldoende inhoudelijke informatie bevat.
- E.6.6. In de toetsing bij de beëindiging van de ondertoezichtstelling wordt de afweging gemaakt of de gronden niet langer aanwezig zijn, de doelen (uit het raadsrapport zowel als van de GI) zijn behaald, de veiligheid van het kind gewaarborgd is en of in de noodzakelijke hulpverlening wordt voorzien. De RvdK toetst het gehele proces vanaf het raadsrapport tot aan het voornemen van de GI niet te verlengen.
- E.6.7. In de toetsing van terugplaatsing wordt getoetst of de veiligheid van het kind in brede zin gewaarborgd is en of de nog in te zetten hulpverlening naar verwachting deze veiligheid zal bevorderen en waarborgen.

- E.6.8. In de toetsing van de verlenging van de ondertoezichtstelling met uhp > 2 jaar toetst de RvdK of terugplaatsing binnen een voor de jeugdige aanvaardbare termijn nog steeds tot de mogelijkheden behoort, de ondertoezichtstelling daar de meest geëigende maatregel voor is, dan wel een (onderzoek naar) gezagsbeëindigende maatregel of beëindiging van de ondertoezichtstelling aan de orde is.
- E.6.9. De RvdK legt de weging vast in een (advies)brief en stuurt deze aan de GI en een kopie aan de belanghebbenden. De GI is verantwoordelijk voor de verstrekking van de brief aan de rechtbank.
- E.6.10. De RvdK geeft in de (advies)brief aan de GI gemotiveerd aan hoe de RvdK tot zijn instemming of advies is gekomen of waarom tot een onderzoek werd besloten.

II. SAMENWERKING GI en RVDK in het kader van JEUGDRECLASSERING.

(Kwaliteitseisen m.b.t. de wijze van samenwerking bij toezicht door de RvdK op de uitvoering van jeugdreclassering en bij het gebruik van de wettelijke aanwijzingsbevoegdheid)

F. Toezicht van de RvdK op de uitvoering van jeugdreclassering

E.1. Wijze van toezicht houden door de RvdK

- F.1.1. De RvdK houdt toezicht op de jeugdreclasseringswerkzaamheden van de GI. De RvdK oefent toezicht uit door middel van toetsing en overleg. Binnen de RvdK is deze taak belegd bij de casusregisseur van de betreffende regio. De RvdK toetst rapportages van de Jeugdreclassering binnen vijf werkdagen. Indien er visieverschil is over de rapportage, dan neemt de casusregisseur contact op met de jeugdreclasserder.
- F.1.2. De toetsing vindt plaats aan de hand van de navolgende documenten van de GI:
- plan van aanpak (binnen 6 weken);
 - tussenrapportages (voorlichtingsrapporten ten behoeve van zitting, halfjaarlijkse evaluaties, m.u.v. dubbele maatregel, waarin jaarlijkse gerapporteerd wordt);
 - eindrapportage (2 weken voor afsluiting).
- F.1.3. Bovengenoemde documenten moeten in ieder geval voldoen aan de kwaliteitseisen die uit wet- en regelgeving voortvloeien. Daarnaast kunnen RvdK en de GI

regionaal, in het algemeen of per casus, aanvullende afspraken maken met betrekking tot de inhoud van genoemde rapportages.

F.2. Toetsingscriteria

- F.2.1. De RvdK verstrekt de Jeugdreclassering de LIJ-2B-rapportage die voldoende relevante informatie bevat voor de vervaardiging van een plan van aanpak.
- F.2.2. Met betrekking tot het plan van aanpak hanteert de RvdK als toetsingscriterium, of de GI de door de RvdK gesignaleerde problematiek in het plan van aanpak vertaald heeft in toetsbare doelen voor de hulpverlening en relevante bijzondere voorwaarden uit de schorsing of het vonnis zijn verwerkt in het plan.
- F.2.3. De RvdK let er daarbij op dat:
- a. alle relevante actuele informatie betrokken is bij de opstelling van het plan, inclusief de aandachtspunten t.b.v. de begeleiding en informatie van eventuele andere ketenpartners;
 - b. de uitkomsten van eerdere activiteiten meegenomen zijn in het komende traject, als de jeugdige een voorgeschiedenis heeft in de jeugdstrafrecht-keten;
 - c. het plan van aanpak op tijd wordt aangeleverd door de GI;
 - d. er aandacht is voor de positie van het slachtoffer.
- F.2.4. Met betrekking tot de tussen- en eindrapportage hanteert de RvdK als toetsingscriterium vorderingen van de jongere t.a.v. de in het plan van aanpak genoemde doelen en naleving van bijzondere voorwaarden. In geval van een eindrapportage toetst de RvdK of alle in het plan van aanpak genoemde doelen zijn gerealiseerd, eventuele bijzondere voorwaarden zijn nageleefd, of inzet vervolghulp wenselijk is en hoe deze wordt ingevuld.
- F.2.5. De RvdK let er daarbij op en registreert of:
- a. uit feiten en omstandigheden blijkt, dat de doelen zijn gehaald;
 - b. de vermelde feiten en omstandigheden verklaren waarom een of meer doelen niet zijn gehaald of niet zullen worden gehaald;
 - c. de rapportages op tijd worden aangeleverd door de GI.

F.3. Overleg tussen RvdK en de GI

- F.3.1. Het toezicht omvat ook overleg tussen RvdK en de GI, in geval de RvdK na kennisneming van het plan van aanpak, de tussen- of eindrapportage hierover vragen en/of opmerkingen heeft.

- F.3.2 Bij verschil van inzicht spannen RvdK en de GI zich gezamenlijk in¹ om door middel van overleg tot overeenstemming te komen.
- F.3.3 Indien het hierbij naar het oordeel van de RvdK om structurele problemen gaat (bv. de afgesproken termijnen worden veelal niet gehaald, onvolledige rapportages), dan wordt dit als een managementprobleem gezien, d.w.z. dat de gebiedsmanager van de RvdK het aankaat bij een lijnverantwoordelijke van de Jeugdreclassering en zo nodig ook met de betreffende gemeente.

F.4. Specifieke afspraken over de samenwerking tijdens de uitvoering

F.4.1 Begeleiding

- 4.1.1. CORV wordt gebruikt voor het verstekken van de formele opdracht, teruggeven opdracht, melden onuitvoerbaarheid, melden start en melden afloop, alsmede een eventuele overdracht van een GI naar andere GI. Alle andere berichten en inhoudelijke stukken, zoals resultaten haalbaarheidsonderzoeken, plannen van aanpak en (tussen-) en eindrapportages JR e.d., worden in geval van vrijwillige begeleiding, via IFM (LIJ-rapporten) of beveiligde email uitgewisseld. Deze rapportages worden niet op JD-online geplaatst, tenzij het OM hier nadrukkelijk om vraagt.
- In geval van verplichte begeleiding worden rapportages met betrekking tot tussentijdse- eind- en voortijdige beëindigingen op JD-online geplaatst. Het plan van aanpak en overige documenten worden via beveiligde email uitgewisseld. Indien gewenst, kan er op verzoek van de jeugdreclasseerder of raadsonderzoeker een telefonische warme overdracht plaatsvinden.
- 4.1.2. Bij een IVS-2A gecombineerd met voorgeleiding wordt de Jeugdreclassering gevraagd aanwezig te zijn bij de voorgeleiding². Als een jongere in voorlopige hechtenis wordt gesteld, wordt aan de Jeugdreclassering een beschikking vrijwillige jeugdreclassering afgegeven. Recente raadsrapportage wordt door de RvdK voor de Jeugdreclassering beschikbaar gesteld middels JD-online.
- Indien de RvdK, in zaken waarin de Jeugdreclassering tot dan toe niet actief was, voornemens is t.b.v. de voorgeleiding een schorsingsadvies voor te leggen, dan overlegt de raadsonderzoeker dit van tevoren met de jeugdreclasseerder.
- 4.1.3. De Jeugdreclassering wordt telefonisch geïnformeerd door de RvdK over de melding IVS. Als de jongere bekend is bij de Jeugdreclassering wordt de betrokken jeugd-

¹ De RvdK neemt hiertoe het initiatief.

² De GI is altijd aanwezig bij voorgeleiding nieuwe zaken, tenzij de RvdK en JR anders besloten hebben. Bij lopende zaken is de GI er verantwoordelijk voor om bij de voorgeleiding te zijn. Als de jongere cliënt is bij een GI in een andere regio, dan is die GI ervoor verantwoordelijk om te regelen dat er een jeugdreclasseerder aanwezig is bij de voorgeleiding. GI's kunnen hierbij afspreken om voor elkaar waar te nemen.

reclasseerder geïnformeerd. Zo niet, dan benoemt de teamleider een nieuwe jeugdreclasseerder. De raadsonderzoeker bezoekt de ouders en de jongere. Indien de Jeugdreclassering al betrokken is wordt in het raadsrapport en -advies de visie van de Jeugdreclassering meegenomen.

- 4.1.4. Bij de voorgeleiding en bij de Raadkamer zijn zowel de jeugdreclasseerder (indien mogelijk) als een raadsmedewerker aanwezig. Indien er verschil van mening is over het advies overleggen de jeugdreclasseerder en de raadsonderzoeker. Deze laatste betreft hierbij de casusregisseur van de regio. Mochten beiden er niet uitkomen, dan brengen Jeugdreclassering en de RvdK een eigenstandig advies uit.

F.4.2 Taakstraf

- 4.2.1. Tijdens of na een taakstraf meldt de coördinator taakstraffen zo nodig een jongere aan voor vrijwillige Jeugdreclassering. Het is hiervoor noodzakelijk dat er een LIJ-2B en zo nodig ook een LIJ-2A wordt uitgevoerd door de RvdK om de Jeugdreclassering input te geven voor de begeleiding. De jeugdreclasseerder neemt het initiatief voor de overdracht, waarbij indien van toepassing ook de gezinsvoogdij wordt betrokken.
- 4.2.2. Indien een jeugdreclasseringjongere een taakstraf moet uitvoeren wordt ook de jeugdreclasseerder uitgenodigd voor de intake. Ook bij de kennismaking en evaluaties van de leerstraffen wordt de jeugdreclasseerder uitgenodigd. Bij een gele kaart en afbreken van de taakstraf wordt de Jeugdreclassering hiervan op de hoogte gebracht. Een afloopbericht wordt ook naar de Jeugdreclassering en indien van toepassing ook naar de gezinsvoogd gestuurd.
- 4.2.3. In geval van samenloop van een OM strafbeschikking met een taakstraf en begeleiding door de Jeugdreclassering worden beiden beëindigd als één van beiden mislukt. Dit maakt afstemming bij een mislukte begeleiding of mislukte taakstraf noodzakelijk. In geval van een mislukte OM strafbeschikking kan geen vrijwillige T&B worden afgegeven.

F. 4.3 Casusregie

- 4.3.1. De jeugdreclasseerder vraagt de casusregisseur van de regio schriftelijk onderbouwd om verlenging van 'Toezicht en begeleiding' (T&B). Een beschikking wordt afgegeven voor zes maanden. Verlenging is bij jeugddetentie en PIJ één keer mogelijk voor maximaal 6 maanden; bij IVS, heenzending en Voorlopige Hechtenis is verlenging mogelijk tot de zitting, als het verloop van het strafrechtsproces dat

noodzakelijk maakt.

- 4.3.2. Indien een vrijwillig jeugdreclasseringcontact niet loopt en dit binnen de termijn van een half jaar wordt afgesloten dient de jeugdreclasseerder meteen een eindrapport en een advies over het vervolg naar de casusregisseur van de regio te zenden.
- 4.3.3. Bij overtreden van de schorsingsvoorwaarde en/of bijzondere voorwaarde vindt er altijd overleg plaats tussen de jeugdreclasseerder en de casusregisseur van de regio over al dan niet terugmelden.
Als tot terugmelden wordt overgegaan zet de Jeugdreclassering de terugmeld-rapportage op JD-online. De RvdK krijgt vervolgens geautomatiseerd een melding en daarmee ook toegang tot de rapportage.
- 4.3.4. De jeugdreclasseerder zet uiterlijk twee weken voor de beëindiging van de maatregel de afsluitingsrapportage op JD-online.

F.5. Overdracht van zaken naar een andere GI

- E.5.1 Indien nodig of gewenst kan een jeugdreclasseerder een opdracht vrijwillige T&B na overleg met de casusregisseur van de regio overdragen naar een landelijk werkende instelling of naar de Jeugdreclassering in een ander arrondissement. De casusregisseur van de regio wordt telefonisch of via mail hierover geïnformeerd.
- E.5.2 De casusregisseur van de regio draagt de zaak over aan de betreffende regio.

G. Gebruik aanwijzingsbevoegdheid door RvdK

G.1. Samenwerking in het kader van de aanwijzingsbevoegdheid van de RvdK

Volgens het Wetboek van Strafrecht is de RvdK bevoegd tot het geven van aanwijzingen aan de Jeugdreclassering. Deze bevoegdheid moet worden gezien als het sluitstuk van de toezichthoudende taak. Onderstaande afspraken hebben betrekking op de wijze waarop de RvdK dat doet en wanneer.

G.2. Voorwaarden voor het gebruik van de aanwijzingsbevoegdheid

- G.2.1. De RvdK past de aanwijzingsbevoegdheid uitsluitend toe in een individuele zaak.
- G.2.2 De RvdK maakt enkel gebruik van zijn aanwijzingsbevoegdheid wanneer aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- a. het gebruik van de aanwijzingsbevoegdheid moet aansluiten op een toetsmoment;
- b. daaraan voorafgaand heeft een overleg plaatsgevonden tussen de RvdK en de Jeugdreclassering dat niet tot overeenstemming heeft geleid;
- c. de RvdK heeft zwaarwichtige redenen om aan te nemen dat het standpunt van de Jeugdreclassering over de realisering van gestelde doelen ten koste gaat van effectiviteit en/of ten nadele strekt van de betrokken minderjarige;
- d. de RvdK rest in redelijkheid geen ander middel om het gewenste doel te bereiken dan het gebruik van zijn aanwijzingsbevoegdheid;
- e. de aanwijzing moet zijn gericht op bijstelling, door de Jeugdreclassering, van het proces dat moet leiden tot het gewenste doel.

G.3. Het geven van een aanwijzing

- G.3.1 Een aanwijzing kan alleen worden gegeven door de directeur van de RvdK en is gericht aan een lijnverantwoordelijke van de Jeugdreclassering.
- G.3.2. Een aanwijzing wordt altijd schriftelijk gegeven.
- G.3.3 De Jeugdreclassering bericht de RvdK schriftelijk over de gevolgen die zij aan de aanwijzing verbindt.
- G.3.4 Het geven van een aanwijzing wordt door de RvdK altijd geregistreerd.
- G.3.5 De RvdK maakt in zijn jaarverantwoording melding van het aantal aanwijzingen en van de wijze waarop de Jeugdreclassering hiermee is omgegaan en meldt dit jaarlijks aan de betrokken gemeenten.

Handtekeningenblad

behorende bij Gelderse samenwerkingsafspraken tussen Raad voor de Kinderbescherming en Gecertificeerde Instellingen voor Jeugdbescherming en Jeugdreclassering.

Handtekening:
Organisatie: Jeugdbescherming Gelderland
Naam:
Functie: Manager Jeugdbescherming
Datum: 30-5-2023

Handtekening:
Organisatie: Raad voor de Kinderbescherming
Naam: Helean Weurding
Functie: Vestigingsmanager
Datum: 1-6-2023

Handtekening:
Organisatie: Jeugd Veilig Verder
Naam:
Functie: Accountmanager
Datum: 1-6-2023

Handtekening:
Organisatie: William Schrikker Jeugdbescherming & Jeugdreclassering
Naam:
Functie: Gebiedsmanager
Datum: 30-5-2023

Handtekening:
Organisatie: Leger des Heils Jeugdbescherming @ Jeugdreclassering
Naam:
Functie: Regiomanager
Datum: 25-5-2023