

---

# SAMENWERKINGSPROTOCOL

---

## GECERTIFICEERDE INSTELLINGEN VOOR JEUGDBESCHERMING EN JEUGDRECLASSERING

*werkzaam in de gemeenten in Drenthe, Fryslân en Groningen*

en

## RAAD VOOR DE KINDERBESCHERMING

*Regio Noord Nederland*



*Jeugdbescherming & Reclassering*



Regiecentrum  
Bescherming en Veiligheid

William Schrikker  
Jeugdbescherming  
& Jeugdreclassering



JEUGDBESCHERMING NOORD



Raad voor de Kinderbescherming  
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Februari 2024

Versie: Definitief

Looptijd: Januari 2024 - Januari 2026



# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>ALGEMENE AFSPRAKEN</b> .....	5
1.1	Landelijke kaders samenwerkingsprotocol Gecertificeerde Instellingen en Raad voor de Kinderbescherming Noord Nederland .....	5
1.2	Looptijd van dit protocol .....	5
1.3	Relatie met andere documenten .....	5
1.4	Reikwijdte protocol .....	5
1.5	Overleg en samenwerking .....	5
1.6	Informatieverstrekking en -uitwisseling .....	6
1.7	Publiciteitsgevoelige casuïstiek .....	6
<b>2</b>	<b>WERKPROCESSEN</b> .....	7
2.1	Indienen van Verzoek tot Onderzoek .....	7
2.1.1	VTO routes .....	7
2.1.2	Verantwoordelijkheidsverdeling .....	7
2.1.3	Specifiek voor GI's .....	7
2.1.4	Brusjes van onder toezicht gestelde of onder voogdij staande kinderen .....	7
2.2	<b>Samenwerking bij voorlopige maatregel; VOTS en VoVo</b> .....	7
2.2.1	Bericht van spoedmaatregel .....	7
2.2.2	Verantwoordelijkheidsverdeling bij VOTS/VoVo .....	7
2.2.3	Overleg bij geen MUHP .....	7
2.2.4	Informeren cliënten bij VOTS/VoVo (Aanzeggen) .....	8
2.2.5	Advies RvdK GI bij VOTS .....	8
2.3	<b>Raadsonderzoek tot uitspraak Rechtbank</b> .....	8
2.3.1	Uithuisplaatsing bij rekest kindbeschermingsmaatregel .....	8
2.3.2	Taakverdeling bij verzoek voorlopige machtiging gesloten jeugdhulp in het kader van een VOTS/VOVO .....	8
2.4	<b>Na uitspraak Rechtbank</b> .....	9
2.4.1	Onterecht ontvangen raadsrapportage .....	9
2.4.2	Overdrachtsgesprek bij maatregel .....	9
2.4.3	Afwijzende/afwijkende beschikking .....	9
2.4.4	Informatie overdracht bij beroepsprocedures .....	9
2.5	<b>Toetsende Taak Jeugdbescherming (artikel 265j, lid 1 en lid 2 BW)</b> .....	10
2.5.1	Wanneer is er sprake van een toetsing? .....	10
2.5.2	Informeren cliëntensysteem .....	10
2.5.3	Taken GI .....	10
2.5.4	Termijnen voor GI .....	10
2.5.5	Nader info opvragen door RvdK .....	11
2.5.6	Overleg bij overweging onderzoek .....	11
2.5.7	Termijn RvdK .....	11
2.5.8	Taken en termijn RvdK bij onderzoek door RvdK .....	11
2.6	<b>Advies bij verlenging ondertoezichtstelling met uithuisplaatsing</b> .....	11
	<b>van langer dan twee jaar (artikel 265 J lid3 Boek 1 BW)</b> .....	11
2.6.1	Sturen documenten door GI .....	11
2.6.2	Overleg bij completeren informatie .....	11
2.6.3	Termijn RvdK .....	12
2.6.4	Instemmend advies .....	12
2.6.5	Overleg bij voornemen niet instemmend advies .....	12
2.6.6	Niet instemmend advies .....	12

2.6.7	Indienen verzoekschrift, en adviesbrief ofwel melding raadsonderzoek, door GI.	12
<b>2.7</b>	<b>Verzoek gezag beëindigende maatregel (artikel 266 Boek 1 BW) en verzoek schorsing in de uitoefening van het gezag (artikel 268 Boek 1 BW) met toepassing artikel 267:2 Boek 1 BW</b>	<b>13</b>
2.7.1	Wanneer RvdK geen gezagsbeëindiging of schorsing verzoekt	13
2.7.2	Termijnen wanneer GI de RvdK verzoekt het oordeel van de rechter te vragen	13
<b>2.8</b>	<b>Inschakeling JR (artikel 6.1.25 WvSv; WvStr; Ministeriële Regeling vrijwillige begeleiding JR van 12-01-2005)</b>	<b>13</b>
2.8.1	Verzoek tot jeugdreclassering (vrijwillige T&B)	13
2.8.2	ZSM	13
2.8.3	Inverzekeringstelling	14
2.8.4	Voorgeleiding	14
2.8.5	Inbewaringstelling + Inbewaringstelling met schorsing	14
2.8.6	Elektronische controle (EC)	14
2.8.7	Informeren GI over LIJ 2B	14
2.8.8	Tijdschema's varianten	14
<b>2.9</b>	<b>Toezicht RvdK (artikel 6.1.25 WvSv)</b>	<b>14</b>
2.9.1	Toezicht door toetsing en overleg	14
2.9.2	Documenten GI	14
2.9.3	Plan van aanpak	15
2.9.4	Tussen- en eindrapportage	15
2.9.5	Preadvies	15
2.9.6	Termijn toetsing RvdK	15
2.9.7	Terugmelding (overtreding bijzondere voorwaarden; EC; GBM)	15
2.9.8	Verzoek tot raadsonderzoek bij intrekken toestemming gesloten jeugdhulp in vrijwillig kader tijdens een jeugdreclasseringsmaatregel	16
2.9.9	Overleg rond de advisering	16
2.9.10	Informatieoverdracht bij beroepsprocedures	16
<b>2.10</b>	<b>Aanwijzingsbevoegdheid RvdK (artikel 77hh WvSv)</b>	<b>16</b>
2.10.1	Inhoudelijk criterium	16
2.10.2	Voorwaarden	16
2.10.3	Het geven van een aanwijzing	17
2.10.4	Gevolgen van de aanwijzing	17
<b>2.11</b>	<b>GBM (artikel 77w WvStr) en ITB harde kern aanpak</b>	<b>17</b>
2.11.1	Zoeken overleg over gronden GBM/ITB	17
2.11.2	Voornemen tot GBM/ITB	17
2.11.3	Overleg over gedragswetenschappelijk onderzoek	17
2.11.4	Verzoek tot haalbaarheidsonderzoek	17
2.11.5	Termijn haalbaarheidsonderzoek	17
2.11.6	Verzoek plan van aanpak en preadvies	17
2.11.7	Verlenging en wijziging GBM/ITB	17
<b>2.12</b>	<b>Nazorg</b>	<b>18</b>
2.12.1	Aanwezigheid in Netwerk- en Trajectberaad	18
2.12.2	Perspectiefplan	18
2.12.3	Nazorgplan	18
<b>3</b>	<b>Bijlage: Tijdschema's Jeugdreclassering</b>	<b>20</b>
<b>3.1</b>	<b>Tijdschema IVS</b>	<b>20</b>
<b>3.2</b>	<b>Tijdschema PVM: Rechtersmodel</b>	<b>20</b>
<b>3.3</b>	<b>Tijdschema PVM: Officiersmodel</b>	<b>21</b>
<b>4</b>	<b>ONDERTEKENING</b>	<b>23</b>

# 1 ALGEMENE AFSPRAKEN

## 1.1 Landelijke kaders samenwerkingsprotocol Gecertificeerde Instellingen en Raad voor de Kinderbescherming Noord Nederland

Wet- en regelgeving stelt eisen aan de samenwerking tussen de Raad voor de Kinderbescherming Noord Nederland (RvdK)<sup>1</sup> en de Gecertificeerde Instellingen voor jeugdbescherming en jeugdreclassering (GI's). De afspraken die in de landelijke kaders zijn opgenomen zijn tot stand gekomen in overleg tussen Jeugdzorg Nederland en de Raad voor de Kinderbescherming.

De landelijke kaders zijn de grondslag waarop dit samenwerkingsprotocol is gebaseerd.

Deze samenwerkingsafspraken richten zich op de volgens de wet voorgeschreven taken JB en JR en zijn in lijn met de samenwerkingsafspraken tussen RvdK-gemeenten en tussen GI-gemeenten. De afspraken worden ter informatie aan de gemeenten overlegd.

Een ander kader waar we aan gehouden zijn betreffen de landelijke richtlijnen voor het gebruik voor een veilige en beveiligde digitale uitwisseling van formele berichten.

## 1.2 Looptijd van dit protocol

Dit protocol is geldig vanaf 1 januari 2024 tot en met 1 januari 2026, met inbegrip van wijzigingen die na overleg en met instemming van alle partijen tijdens deze periode zijn of worden aangebracht. Eén keer per jaar, of vaker indien één der partijen dit noodzakelijk acht, wordt dit protocol op bestuurder/gebiedsmanagers niveau geagendeerd.

## 1.3 Relatie met andere documenten<sup>2</sup>

- Samenwerkingsprotocol Gemeenten in Drenthe - Raad voor de Kinderbescherming.
- Samenwerkingsprotocol Gemeenten in Groningen - Raad voor de Kinderbescherming.
- Samenwerkingsprotocol Gemeenten in Fryslân - Raad voor Kinderbescherming.
- Afspraken per jeugdzorgregio rond Beschermingstafel en/of Casus Overleg Bescherming.

## 1.4 Reikwijdte protocol

Dit protocol heeft betrekking op situaties die voortvloeien uit de wettelijke taken van de Raad voor de Kinderbescherming en uit de wettelijke taken voor kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering van de gecertificeerde instellingen.

Het protocol heeft geen betrekking op:

- werkzaamheden die de GI's eventueel verrichten in het kader van preventie in de zin van de Jeugdwet (art. 1.1 Jeugdwet: preventie) zoals preventieve jeugdbescherming;
- een Veilig Thuis dat bij een GI is ondergebracht.

## 1.5 Overleg en samenwerking

De samenwerking tussen de RvdK en de GI's is oplossingsgericht, uitgaande van respect voor de verschillende verantwoordelijkheden en posities in de jeugdbeschermingsketen. Consultatief overleg tussen de GI en de RvdK is te allen tijde mogelijk. GI en RvdK hebben daarnaast open en gericht overleg met elkaar op zaak niveau. Dit overleg vindt plaats op uitvoerend niveau (tenzij in of buiten dit protocol anders geregeld). Overleg is altijd gewenst als de RvdK anders gaat adviseren of verzoeken dan door de GI was beoogd. Uitgangspunt is dat op uitvoerend niveau tot overeenstemming wordt gekomen over de aanpak van een

---

<sup>1</sup> Zie pagina 19 voor een overzicht van de meest gebruikte afkortingen.

<sup>2</sup> Als er in dit document verwezen wordt naar andere documenten, dan gaat het hierbij altijd om de laatste geldende versie van het betreffende document.

zaak bij samenloop van acties van beide partijen en bij overdrachtmomenten. Mochten de uitvoerende werkers er samen niet uitkomen, dan kunnen leidinggevend van GI en andere uitvoerende medewerkers van de RvdK in het overleg betrokken worden. Voorgenoemden kunnen overwegen gedragsdeskundigen en /of juridisch deskundigen of, bij de RvdK de vestigingsmanager, in hun overleg te betrekken. Komen de partijen ook dan niet tot een vergelijk, dan zullen zij de respectievelijke directieleden bij het overleg betrekken. De inzet is dat overleg niet eerder staakt dan dat beide partijen tevreden zijn over de eindbeslissing.

Indien de GI of RvdK in een casus waarin beide organisaties betrokken zijn aangifte doet van een (vermoeden van een) strafbaar feit, dan wordt de andere partij daarover geïnformeerd, indien dit noodzakelijk is voor de uitoefening van de wettelijke taak.

## **1.6 Informatieverstrekking en -uitwisseling**

In het kader van een raadsonderzoek en de uitvoering van een maatregel zijn de RvdK en de GI gelegitimeerd om informatie uit te wisselen als dat in het belang van het onderzoek is en in het belang voor de uitvoering van de maatregel. Deze gegevensverstrekking is niet afhankelijk van de toestemming van de cliënt. Bij nieuwe kindbeschermszaken waar nog geen GI betrokken is, geldt dat de RvdK de zittingsdocumenten voorafgaand aan de zitting naar de beoogde GI stuurt. De cliënt moet, bij voorkeur vooraf, worden geïnformeerd over de gegevensverstrekking. Het kan gaan om schriftelijke gegevensverstrekking of om mondeling overleg tussen enerzijds de raadsmedewerker en anderzijds de contactpersoon van de GI, dan wel de (voorlopige) jeugdbeschermer en/of jeugdreclasserder. Bij voorkeur worden cliënten bij het overleg betrokken (tenzij het belang van het betrokken kind zich daartegen verzet). In elk geval wordt achteraf verantwoording aan cliënten afgelegd over de gevolgde handelwijze. De organisatie die de gegevens verstrekt is verantwoordelijk voor de verantwoording.

## **1.7 Publiciteitsgevoelige casuïstiek**

Indien voor of tijdens het raadsonderzoek of bij de uitvoering van een kindbeschermsmaatregel een casus publiciteitsgevoelig blijkt te zijn of lijkt te worden, dan worden door de betrokken uitvoerende werkers van GI en RvdK hun leidinggevende c.q. hun gebieds- of vestigingsmanager van GI en RvdK bij de casus betrokken. Laatstgenoemden handelen volgens het protocol van de respectievelijke instellingen. GI en RvdK houden elkaar wederzijds op de hoogte van ontwikkelingen en overleggen bij eventuele activiteiten of publiciteit. Waar nodig zal in samenspraak met het lokale team het overleg plaatsvinden op het niveau van verantwoordelijke bestuurders. Hierbij sluiten wij aan bij de afspraken en escalatiemodellen die gemeenten hanteren.

## 2 WERKPROCESSEN

### 2.1 Indienen van Verzoek tot Onderzoek

2.1.1	VTO routes	De GI's en RvdK sluiten voor wat betreft het indienen van verzoeken tot onderzoek ter initiëring van een kinderbeschermingsmaatregel (VtO) aan bij de routes en afspraken die hierover per jeugdhulp regio door gemeenten zijn gemaakt.
2.1.2	Verantwoordelijkheidsverdeling	De RvdK is verantwoordelijk voor en richt zich op grond van zijn wettelijke taak in dit kader uitsluitend op het doen van onderzoek en het zo nodig initiëren van een maatregel van kinderbescherming.
2.1.3	Specifiek voor GI's	Als tijdens het onderzoek van de RvdK blijkt dat een maatregel van voorlopige voogdij, of een voorlopige ondertoezichtstelling met eventuele machtiging uithuisplaatsing noodzakelijk is, is de RvdK verantwoordelijk voor de formulering en het indienen van verzoeken aan de kinderrechter en voor de informatievoorziening hieromtrent richting cliënt. Op het moment dat een voorlopige maatregel is uitgesproken door de rechter is de GI verantwoordelijk voor alle beslissingen met betrekking tot het kind dat onder de voorlopige maatregel valt. De RvdK is verantwoordelijk voor voortgezet onderzoek naar de noodzakelijkheid van een definitieve maatregel. De cliënt wordt duidelijk gemaakt dat bovengenoemde acties plaatsvinden op basis van gegevensuitwisseling tussen het lokale team, GI en RvdK, en in gezamenlijk overleg.
2.1.4	Brusjes van onder toezicht gestelde of onder voogdij staande kinderen	Indien de GI betrokken is bij de uitvoering van een OTS in een gezin, dan maakt de GI de afweging in welke gevallen er een RvdK onderzoek nodig is naar 'Nieuwe kinderen in het gezin'. Dit kan gaan om ongebornen kinderen of om andere nieuwe kinderen (bv. intrekken van partner met een kind). <ul style="list-style-type: none"> <li>- Als de GI een verzoek tot onderzoek doet bij een ongebornen kind in een gezin met een lopende OTS, dan gaat de RvdK het onderzoek doen (RvdK weigert niet);</li> <li>- Als de GI een verzoek tot onderzoek doet bij een niet-aangemeld kind in een (samengesteld) gezin met een lopende OTS, gaat de RvdK het onderzoek doen (RvdK weigert niet);</li> <li>- Indien de RvdK het afgelopen jaar al eerder onderzoek heeft gedaan naar het betrokken kind, dan overlegt de GI met de RvdK (RvdK doet niet standaard onderzoek);</li> <li>- Deze meldingen van de GI (bij ongebornen en niet-aangemelde kinderen) gaan niet via VT.</li> </ul>

### 2.2 Samenwerking bij voorlopige maatregel; VOTS en VoVo

Handeling	Omschrijving
2.2.1 Bericht van spoedmaatregel	Zodra de RvdK kennis heeft van het feit dat zich een voorlopige maatregel aandient, informeert de RvdK de GI die de maatregel na uitspraak van de rechtbank uit gaat voeren en heeft overleg met deze GI. Hierdoor wordt de GI in staat gesteld zich voor te bereiden op de uitvoering.
2.2.2 Verantwoordelijkheidsverdeling bij VOTS/VoVo	De RvdK dient het verzoek VOTS en het verzoek MUHP of verzoek VoVo bij de rechtbank in en de RvdK richt zich gedurende de voorlopige maatregel op zijn onderzoekstaak. De GI houdt zich bezig met de uitvoering van de maatregel.
2.2.3 Overleg bij geen MUHP	Indien de RvdK overweegt een verzoek VOTS in te dienen, maar geen MUHP, dan wint de RvdK advies in bij de beoogde GI. Dit laat onverlet dat de RvdK een eigenstandige en wettelijke verantwoordelijkheid heeft ten aanzien van het indienen van rekestten.

2.2.4 Informeren cliënten bij VOTS/VoVo (Aanzeggen)	Als een voorlopige maatregel wordt uitgesproken, informeert de RvdK cliënten zo snel mogelijk (binnen en buiten kantooruren) mondeling (bij voorkeur in persoon, maar telefonisch is eventueel ook mogelijk) en desgewenst schriftelijk over de betekenis van deze maatregel en de verdere (juridische) procedure. Dit wordt bij voorkeur in afstemming en samen met de beoogde GI gedaan.
2.2.5 Advies RvdK GI bij VOTS	Indien bij een VOTS door de RvdK een GI is geadviseerd, dan wordt dit in de verdere procedure niet gewijzigd door de RvdK anders dan na overleg met de GI die de spoedmaatregel uitvoert.

### 2.3 Raadsonderzoek tot uitspraak Rechtbank

Handeling	Omschrijving
2.3.1 Uithuisplaatsing bij rekest kindbeschermingsmaatregel	Indien zich tijdens het raadsonderzoek de noodzaak tot uithuisplaatsing voordoet terwijl dit niet in vrijwillig kader kan, dan dient de RvdK een rekest kindbeschermingsmaatregel plus verzoek machtiging tot uithuisplaatsing of (spoed of voorwaardelijke) machtiging gesloten jeugdhulp bij de rechtbank in. Uitvoering van de plaatsing geschiedt in principe door de GI, maar kan in overleg tussen raadsonderzoeker, lokaal team en uitvoerend werker GI bij uitzondering anders geregeld worden, indien dit gemotiveerd vanuit kind belang noodzakelijk is.
2.3.2 Taakverdeling bij verzoek voorlopige machtiging gesloten jeugdhulp in het kader van een VOTS/VOVO	<ul style="list-style-type: none"> <li>❑ In het geval dat de RvdK over de meest actuele informatie beschikt en/of de GI nog helemaal geen bemoeienis met het gezin/kind heeft gehad (bij een uithuisplaatsing tijdens het raadsonderzoek, of als de noodzaak direct blijkt tijdens een crisis), levert de RvdK deze instemmingsverklaring;</li> <li>❑ De GI levert de instemmingsverklaring van de gedragswetenschapper als het gaat om een verzoek dat tijdens een lopende (voorlopige) maatregel wordt gedaan.</li> </ul>



## 2.4 Na uitspraak Rechtbank

Handeling	Omschrijving
2.4.1 Onterecht ontvangen raadsrapportage	Indien de GI op of voorafgaand aan de zitting een raadsrapportage heeft ontvangen, maar er op zitting door de rechter geen maatregel wordt uitgesproken en er geen rechtsmiddelen meer mogelijk zijn, dan vernietigt de GI de ontvangen rapportage.
2.4.2 Overdrachtsgesprek bij maatregel	Op initiatief van de GI kan er een overdrachtsgesprek plaatsvinden tussen de raadsonderzoeker en de jeugdbeschermer. Cliënten dienen bij voorkeur daarbij betrokken te zijn en minimaal op de hoogte gesteld te worden door de GI.
2.4.3 Afwijzende/afwijkende beschikking	Als de rechter een afwijzende / afwijkende beschikking afgeeft in een van de volgende vormen: Wel OTS, geen MUHP uitgesproken: - Overweegt de RvdK hoger beroep - Draagt de GI zorg voor de veiligheid van het kind gedurende de OTS  Geen OTS uitgesproken: - RvdK overweegt hoger beroep - RvdK verzorgt (ook gedurende de afwachting van het hoger beroep) een (warme) overdracht naar de gemeente gelet op de borging van de veiligheid van het kind.
2.4.4 Informatie overdracht bij beroepsprocedures	In een beroepsprocedure <sup>3</sup> , waarbij de RvdK als procespartij of als adviseur van de rechterlijke macht betrokken is, kan de RvdK de GI voor de zitting verzoeken om recente informatie. In geval de RvdK in een beroepsprocedure schriftelijk of mondeling recente informatie opvraagt bij de GI zal de GI binnen twee weken schriftelijk reageren door middel van het zenden van actuele informatie met betrekking tot de minderjarige(n).

<sup>3</sup> Indien er sprake is van een beroepsprocedure zal informatie t.b.v. het Hof of de Hoge Raad geactualiseerd moeten worden. De Raad is in dat geval procespartij of adviseur van de rechterlijke macht. De appelrechter (lees: het Hof) heeft te oordelen naar de toestand zoals die zich voordoet ten tijde van zijn beslissing. De appelrechter moet ook rekening houden met feiten, die hebben plaatsgevonden **na** de uitspraak in eerste aanleg, en waarop partijen zich in de appelprocedure hebben beroepen.

## 2.5 Toetsende Taak Jeugdbescherming (artikel 265j, lid 1 en lid 2 BW)

Handeling	Omschrijving
2.5.1 Wanneer is er sprake van een toetsing?	<p>Er is sprake van een toetsende taak door de RvdK indien de GI</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> <b>Geen</b> verlenging vraagt van de door de kinderrechter bepaalde termijn van de OTS.</li> <li><input type="checkbox"/> <b>Geen</b> verlenging vraagt van de door de kinderrechter bepaalde termijn van een Machtiging tot Uithuisplaatsing (MUHP).</li> <li><input type="checkbox"/> Een uithuisplaatsing tussentijds wil beëindigen, dus vóór het aflopen van de door de kinderrechter bepaalde termijn.</li> <li><input type="checkbox"/> Een <b>verlenging</b> verzoekt van een ondertoezichtstelling met machtiging uithuisplaatsing die twee jaar of langer heeft geduurd.</li> </ul>
2.5.2 Informeren cliëntstelsysteem	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De RvdK informeert de ouders, minderjarige(n) en belanghebbenden tijdens het raadsonderzoek over de toetsende taak van de RvdK.</li> <li>- De GI informeert ouders, minderjarigen, belanghebbenden en bij een uithuisplaatsing jeugdhulpaanbieders en/of pleegouders over de toetsende taak van de RvdK.</li> </ul>
2.5.3 Taken GI	<p>Indien één van deze situaties zich voordoet, dan zal de GI tijdig de volgende informatie digitaal aan de RvdK zenden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Bij een mededeling niet-verlenging OTS: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het evaluatierapport van de OTS (verplicht; indien dit document ontbreekt wordt de zaak binnen 5 werkdagen terugverwezen naar de GI, met het verzoek binnen 5 werkdagen de melding alsnog compleet te maken).</li> <li>• De conclusies gebaseerd op een risicotaxatie instrument (bijv. Delta veiligheidslijst).</li> <li>• Bij voorkeur rapportage van ingeschakelde jeugdhulpaanbieders.</li> <li>• Eerdere (relevante) raadsrapportages indien het een zaak uit een andere regio betreft.</li> </ul> </li> <li><input type="checkbox"/> Bij een mededeling niet-verlenging duur MUHP / tussentijdse beëindiging uithuisplaatsing. Onderstaande geldt ook als MUHP in het kader van een VOTS is uitgesproken. <ul style="list-style-type: none"> <li>• De (kern)beslissing en de onderbouwing van de GI.</li> <li>• Het laatste plan van aanpak. Als het een VOTS betreft; document waarin onderbouwing staat van de beslissing thuisplaatsing met een veiligheidsplan.</li> <li>• Ingevulde Delta veiligheidslijst of een ander ingevuld risicotaxatie-instrument. (De informatie c.q. documenten bedoeld in de eerste drie bullets zijn verplicht; indien één of meer van deze documenten ontbreekt wordt de zaak binnen 5 dagen terugverwezen naar de GI, met het verzoek binnen 5 werkdagen de melding alsnog compleet te maken)</li> <li>• Bij voorkeur rapportage van ingeschakelde jeugdhulpaanbieders.</li> <li>• Eerdere (relevante) raadsrapportages indien het een zaak uit een andere regio betreft.</li> </ul> </li> <li><input type="checkbox"/> De GI is verantwoordelijk voor het tijdig aanleveren van alle hier genoemde informatie en documenten. Zie 2.5.4</li> </ul>
2.5.4 Termijnen voor GI	<p>De door de GI te hanteren termijnen zijn als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Bij een voornemen tot niet-verlenging van de OTS stelt de GI de RvdK 10 weken voor het verstrijken van de ondertoezichtstellingstermijn op de hoogte.</li> <li><input type="checkbox"/> Indien het een beslissing betreft om geen verlenging van de machtiging uithuisplaatsing te vragen, meldt de GI dit bij voorkeur 10 weken voor het verstrijken van de machtiging uithuisplaatsing.</li> <li><input type="checkbox"/> Bij een voornemen tot thuisplaatsing stelt de GI de RvdK daags na het nemen van de kernbeslissing terugplaatsing op de hoogte. Met het feitelijk terugplaatsen wordt gewacht tot de RvdK schriftelijk heeft laten weten akkoord te gaan met niet verlenging of – indien de RvdK een onderzoek instelt en rekwestreert – tot de kinderrechter een uitspraak heeft gedaan.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Indien de plaatsing feitelijk eindigt zonder voorafgaand besluit (crisisituaties) wordt de RvdK zo snel mogelijk in kennis gesteld, uiterlijk binnen twee weken na de beëindiging van de plaatsing.</li> <li><input type="checkbox"/> Hangende de toetsing door de RvdK draagt de GI zo nodig zorg voor de verlenging van de ondertoezichtstelling en/of machtiging uithuisplaatsing.</li> </ul>
2.5.5 Nader info opvragen door RvdK	Een raadsmedewerker belast met de afhandeling van de toetsende taak kan telefonisch nadere informatie aan de GI vragen. Leidt de vraag tot aanvullende informatie, dan wordt deze alsnog door de GI t.b.v. de RvdK op schrift gesteld. De GI licht de cliënten in.
2.5.6 Overleg bij overweging onderzoek	Indien de RvdK overweegt een onderzoek in te stellen, dan vindt er overleg plaats tussen de RvdK en de jeugdbeschermer.
2.5.7 Termijn RvdK	Uiterlijk 1 week na ontvangst van een mededeling bericht de RvdK schriftelijk aan de GI of er al dan niet een raadsonderzoek wordt ingesteld. In het geval de RvdK conform artikel 2.5.3. van dit convenant aan de GI heeft verzocht de melding binnen 5 werkdagen compleet te maken, maar de GI hier niet binnen deze termijn aan heeft voldaan, dan start de RvdK een onderzoek.
2.5.8 Taken en termijn RvdK bij onderzoek door RvdK	De RvdK toetst alle mededelingen van de GI, ook als deze te laat zijn. Indien de RvdK een onderzoek instelt, worden zowel de cliënten als de GI door de RvdK ingelicht over het besluit van de RvdK om een onderzoek te starten en contact op te nemen met het cliëntensysteem. <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Tijdens het raadsonderzoek heeft de RvdK tenminste contacten met het cliëntensysteem en de GI.</li> <li><input type="checkbox"/> Het raadsonderzoek wordt in beginsel binnen 3 weken afgerond. Het raadsbesluit kan zijn: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen verdere bemoeienis van de RvdK.</li> <li>• Rekest tot verlenging OTS.</li> <li>• Rekest tot verlenging duur MUHP.</li> <li>• Rekest tot vervanging GI.</li> </ul> </li> <li><input type="checkbox"/> De RvdK bespreekt de uitkomsten van het raadsonderzoek en het besluit van de RvdK met het cliëntensysteem en deelt schriftelijk de uitkomsten en het besluit mee aan de GI.</li> <li><input type="checkbox"/> De RvdK legt de weging en motivering vast in het beoordelingsformulier en stuurt een kopie van het wegings- en motiveringsdeel aan de GI.</li> </ul>

## 2.6 Advies bij verlenging ondertoezichtstelling met uithuisplaatsing van langer dan twee jaar (artikel 265 J lid3 Boek 1 BW)

2.6.1 Sturen documenten door GI	De GI stuurt bij voornemen tot verlenging OTS met een MUHP die twee jaar of langer heeft geduurd 10 weken voor het verstrijken van de MUHP alle relevante documenten naar de RvdK. Het gaat dan om: <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> De evaluatie van het plan van aanpak.</li> <li><input type="checkbox"/> Het verzoekschrift.</li> <li><input type="checkbox"/> Het plan van aanpak voor de komende periode.</li> <li><input type="checkbox"/> Laatste beschikking(en) OTS en machtiging uithuisplaatsing.</li> </ul> In deze documenten staat de afweging waarom de verlenging de meest geëigende maatregel is en de andere maatregelen niet.
2.6.2 Overleg bij completeren informatie	Is de informatie van de GI niet compleet en kan de RvdK daardoor niet adviseren, dan vraagt de RvdK aan de GI om aanvullende informatie. Als die informatie er binnen 5 werkdagen niet is, volgt overleg tussen de RvdK en de GI.

2.6.3 Termijn RvdK	De RvdK brengt op grond van deze documenten binnen 5 werkdagen na ontvangst advies uit.
2.6.4 Instemmend advies	Adviseert de RvdK in te stemmen met het verlengingsverzoek, dan stuurt de RvdK de GI een aan de kinderrechter gerichte, gemotiveerde adviesbrief. De GI stuurt deze adviesbrief van de RvdK mee met het verlengingsverzoek. De RvdK stuurt een kopie van de adviesbrief aan de belanghebbenden. Eventuele reacties van deze belanghebbenden stuurt de RvdK zo snel mogelijk door aan de GI.
2.6.5 Overleg bij voornemen niet instemmend advies	<p>Heeft de RvdK het voornemen om niet in te stemmen met het verlengingsverzoek, wordt belangrijke informatie gemist of bestaan er aarzelingen, dan volgt overleg tussen de RvdK en de GI. Als de RvdK en de GI het in dat overleg eens worden, dan zijn er drie mogelijkheden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) <i>De RvdK adviseert alsnog positief over het verlengingsverzoek.</i></li> <li>b) <i>De GI en de RvdK zijn het erover eens dat het kind terug kan naar de eigen ouders. Er zijn dan twee mogelijkheden.</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. <i>De GI past het verzoekschrift aan. De GI vraagt in dat geval alleen een verlenging van de ondertoezichtstelling (met eventueel een verlenging van de uithuisplaatsing voor korte duur, om de terugkeer naar het eigen gezin voor te bereiden).</i></li> <li>2. <i>De GI ziet af van een verzoekschrift. De ondertoezichtstelling verloopt dan op de door de rechter uitgesproken einddatum.</i></li> </ul> </li> <li>c) <i>De GI vraagt de RvdK om onderzoek naar een gezagsbeëindigende maatregel en de GI informeert hierover de ouders. De GI vraagt verlenging van de ondertoezichtstelling met uithuisplaatsing om de RvdK tijd te geven om een onderzoek te doen.</i></li> </ul> <p>De RvdK stuurt de GI in alle gevallen een aan de kinderrechter gerichte gemotiveerde adviesbrief met een kopie aan de belanghebbenden. Desgewenst stuurt de GI een reactie op het Raadsadvies mee naar de kinderrechter, de RvdK en belanghebbenden.</p>
2.6.6 Niet instemmend advies	<p>Als de RvdK en de GI het in voornoemd overleg niet eens worden, dan start de RvdK een onderzoek naar de noodzaak van een kinderbeschermingsmaatregel die past bij het perspectief van de minderjarige. De RvdK en de GI spreken per casus af wie hierover de ouders als eerste informeert. De RvdK stuurt de GI een adviesbrief met daarin de motivatie voor het starten van een onderzoek en stuurt daarvan een kopie aan de belanghebbenden. De RvdK doet onderzoek en stuurt het adviesrapport en eventueel rekest naar kinderrechter, de GI en belanghebbenden, uiterlijk één week voor de zittingsdatum.</p>
2.6.7 Indien verzoekschrift, en adviesbrief ofwel melding raadsonderzoek, door GI	<p>De GI dient het verzoekschrift in, uiterlijk acht weken voor de datum waarop de lopende kinderbeschermingsmaatregel van rechtswege eindigt. De GI voegt bij het verzoekschrift de adviesbrief van de RvdK. Leidt het verschil van inzicht tussen de RvdK en de GI tot een raadsonderzoek, dan meldt de GI dat het advies van de RvdK (inclusief onderbouwing in de vorm van een raadsrapport) uiterlijk een week voor de zitting bij de kinderrechter binnen is.</p>

**2.7 Verzoek gezag beëindigende maatregel (artikel 266 Boek 1 BW) en verzoek schorsing in de uitoefening van het gezag (artikel 268 Boek 1 BW) met toepassing artikel 267:2 Boek 1 BW**

	Reguliere cliëntroute	Crisissituaties
Handeling	Omschrijving	
2.7.1 Wanneer RvdK geen gezagsbeëindiging of schorsing verzoekt	<p>Wanneer de RvdK na onderzoek heeft besloten geen verzoek tot gezagsbeëindiging bij de rechter in te dienen, deelt de RvdK dit schriftelijk mee aan de GI die het verzoek heeft ingediend, onder overlegging van zijn onderzoeksrapport.</p> <p>In een overleg zal de RvdK de uitkomst van het onderzoek aan de GI toelichten, alvorens de cliënten te informeren. In dit overleg worden afspraken gemaakt over de wijze waarop de cliënten geïnformeerd worden over de uitkomst van het raadsonderzoek.</p>	<p>Wanneer de RvdK na onderzoek heeft besloten geen verzoek tot schorsing van een ouder in de uitoefening van het gezag bij de rechter in te dienen, deelt de RvdK dit mede aan de GI die het verzoek heeft ingediend.</p> <p>In een overleg zal de RvdK de uitkomst van het onderzoek aan de GI toelichten, alvorens de cliënten te informeren. In dit overleg worden afspraken gemaakt over de wijze waarop de cliënten geïnformeerd worden over de uitkomst van het raadsonderzoek.</p> <p>In het geval van schorsing vindt het overleg zo spoedig mogelijk plaats, bij voorkeur op dezelfde dag van het raadsbesluit.</p>
2.7.2 Termijnen wanneer GI de RvdK verzoekt het oordeel van de rechter te vragen	<p>De GI beslist na ontvangst van de schriftelijke mededeling en rapport van de RvdK binnen twee weken of de RvdK verzocht zal worden het oordeel van de rechter te vragen of gezagsbeëindiging noodzakelijk is. Binnen twee weken na ontvangst van een zodanig verzoek van de GI vraagt de RvdK het oordeel van de rechter. Het is aan de GI of, dan wel op welke wijze, zij een nadere onderbouwing van haar standpunt aan de rechter wil doen toekomen. Dit kan in een brief die door de RvdK wordt meegezonden aan de rechter, wanneer binnen de hier genoemde termijn bij de RvdK aangeleverd.</p>	<p>De GI beslist na ontvangst van de mededeling en overwegingen van de RvdK binnen 1 kalenderdag of de RvdK verzocht zal worden het oordeel van de rechter te vragen of schorsing in de uitoefening van het gezag noodzakelijk is. Binnen 1 kalenderdag na ontvangst van een zodanig verzoek van de GI vraagt de RvdK het oordeel van de rechter. Het is aan de GI of dan wel op welke wijze zij een nadere onderbouwing van haar standpunt aan de rechter wil doen toekomen. Dit kan in een brief die door de RvdK wordt meegezonden aan de rechter, wanneer binnen de hier genoemde termijn bij de RvdK aangeleverd.</p>

**2.8 Inschakeling JR (artikel 6.1.25 WvSv; WvStr; Ministeriële Regeling vrijwillige begeleiding JR van 12-01-2005)**

Handeling	Omschrijving
2.8.1 Verzoek tot jeugdreclassering (vrijwillige T&B)	<p>Indien de RvdK begeleiding in de vorm van vrijwillig Toezicht en Begeleiding aangewezen vindt, dan wordt de GI volgens de geldende afspraken rond digitaal berichtenverkeer op de hoogte gesteld van de zaak. De GI ontvangt de raadsrapportage van de RvdK.</p> <p>Indien de GI op of voorafgaand aan de zitting een raadsrapportage heeft ontvangen, maar er op zitting door de rechter geen maatregel wordt uitgesproken, dan vernietigt de GI de ontvangen rapportage, tenzij sprake is geweest van vrijwillige toezicht en begeleiding door de GI.</p>
2.8.2 ZSM	De GI levert op verzoek van de RvdK informatie ter voorbereiding van het afstemmingsoverleg ZSM.

	Als een jeugdige die instroomt op ZSM bekend is bij de GI, dan doet de RvdK melding van de zaak aan de betrokken GI. De RvdK neemt in het advies over de voorwaarden bij een voorwaardelijk sepot door OM de informatie uit een lopende jeugdreclasseringsmaatregel mee.
2.8.3 Inverzekeringstelling	Indien bij inverzekeringstelling de GI reeds ingeschakeld is, dan wordt deze zo spoedig mogelijk telefonisch door de RvdK van de IVS op de hoogte gesteld. In dat geval zorgt de RvdK tevens dat de GI een kopie van de vroeghulprapportage (LIJ 2A IVS; of indien al gereed IVS 2B) van JD-Online kan halen.
2.8.4 Voorgeleiding	Zodra bekend wordt wanneer een jeugdige wordt voorgeleid, wordt de GI bij voorkeur telefonisch of anders per email door de RvdK op de hoogte gesteld. RvdK en GI plegen vooroverleg. Zowel de casusregisseur strafzaken van de RvdK als de jeugdreclasseringswerker van de GI zijn aanwezig bij de voorgeleiding als de RvdK <ul style="list-style-type: none"> <li>• schorsing (met opleggen jeugdreclassering) adviseert.</li> <li>• niet-schorsen adviseert in afwachting van plan van aanpak ITB / ITB+ET.</li> <li>• overweegt een gedrag beïnvloedende maatregel (GBM) te initiëren.</li> </ul> Het rapport van de RvdK moet minimaal 3 uur voor de voorgeleiding in bezit zijn van de GI. Is dit niet het geval, dan zal de RvdK de rechter-commissaris hiervan op de hoogte brengen en zal de GI zich onthouden van advies tijdens de voorgeleiding. Bovenstaande geldt voor jeugdigen die niet bekend zijn bij de GI.
2.8.5 Inbewaringstelling + Inbewaringstelling met schorsing	In beide gevallen wordt door de RvdK de LIJ IVS 2B rapportage verstrekt via JD-Online. Beide vormen van jeugdreclassering gaan in deze gevallen in per de datum van de voorgeleiding.
2.8.6 Elektronische controle (EC)	Als de RvdK tijdens het raadsonderzoek concludeert dat er voldoende signalen zijn dat EC wenselijk is pleegt de RvdK vooroverleg met de GI over de inhoudelijke haalbaarheid omtrent EC in combinatie met een maatregel. De RvdK vraagt vervolgens via het loket EC een deeladvies en daarna gaat de GI met Reclassering Nederland (RN) op huisbezoek bij de betreffende jeugdige en geeft vervolgens in samenspraak met RN een advies aan de RvdK over de technische, praktische en inhoudelijke haalbaarheid. De RvdK neemt dit advies mee in het opstellen van het raadsrapport.
2.8.7 Informeren GI over LIJ 2B	Indien de RvdK, wanneer sprake is van een nieuw PVM, tijdens een lopende jeugdreclasseringsmaatregel een LIJ 2B gaat verrichten, dan zal de RvdK (medewerker adviesteam) tevens de naam van de raadsonderzoeker doorgeven aan de betrokken GI.
2.8.8 Tijdschema's varianten	De concrete handelingen per verschillende werkprocessen tussen RvdK en de GI (IVS, PVM rechters model en PVM officiersmodel) zijn als handleiding in tijdschema's verwerkt, waarin tevens het gebruik van LIJ verwerkt is. Deze zijn als bijlagen (pagina's 20 t/m 22) bij dit protocol gevoegd en maken één geheel uit met het protocol. <ul style="list-style-type: none"> <li>• De GI vermeldt bij elke aanlevering van rapportage op het voorblad bij personalia het strafrechtscenarienummer (SKN).</li> </ul>

## 2.9 Toezicht RvdK (artikel 6.1.25 WvSv)

Handeling	Omschrijving
<b>Wijze van toezicht houden door de RvdK</b>	
2.9.1 Toezicht door toetsing en overleg	De RvdK houdt toezicht op de jeugdreclasseringswerkzaamheden van de GI. De RvdK oefent toezicht uit door middel van <i>toetsing</i> en <i>overleg</i> .
2.9.2 Documenten GI	De toetsing vindt plaats aan de hand van de navolgende documenten van GI: <ul style="list-style-type: none"> <li>• het plan van aanpak.</li> <li>• tussenrapportages (voorlichtingsrapporten ten behoeve van zitting en halfjaarlijkse evaluaties).</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• de eindrapportage<sup>4</sup>.</li> <li>• afschrift van de melding aan OM of directeur JJI over het niet of niet geheel nakomen van een opgelegde voorwaarde door de jeugdige in het kader van de uitvoering van jeugdreclassering (Besluit Jeugdwet 4.2.5, vierde lid).</li> </ul> <p>Bovengenoemde documenten voldoen in ieder geval aan de kwaliteitseisen die uit wet- en regelgeving voortvloeien. Daarnaast kunnen RvdK en GI, in het algemeen of per casus, aanvullende afspraken maken met betrekking tot de inhoud van genoemde rapportages.</p> <p>Als er sprake is van bijzondere ontwikkelingen moet de GI de RvdK tussentijds informeren in het belang van het volgen van de jongere door de medewerker van de RvdK in het kader van casusregie straf. De GI doet geen uitspraak over strafmaat of afdoening, maar evalueert de hulpverlening en adviseert op inhoud.</p>
<b>Toetsingscriteria</b>	
2.9.3 Plan van aanpak	<p>Met betrekking tot het <i>plan van aanpak</i> hanteert de RvdK als toetsingscriterium, of de GI de door de RvdK gesignaleerde problematiek in het plan van aanpak vertaald heeft in toetsbare doelen voor de hulpverlening.</p> <p>De RvdK let er daarbij op, dat</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• alle relevante actuele informatie betrokken is bij de opstelling van het plan, inclusief de informatie van de RvdK en eventuele andere ketenpartners.</li> <li>• de uitkomsten van eerdere activiteiten meegenomen zijn in het komende traject, als de jeugdige een voorgeschiedenis heeft in de jeugdstrafrechtsketen of jeugdhulpverleningsketen.</li> <li>• of het plan van aanpak op tijd wordt aangeleverd door de GI.</li> </ul>
2.9.4 Tussen- en eindrapportage	<p>Met betrekking tot de tussen- en eindrapportage hanteert de RvdK als toetsingscriterium hoe ver de GI is met het realiseren van de in het plan van aanpak genoemde doelen respectievelijk of alle in het plan van aanpak genoemde doelen zijn gerealiseerd.</p> <p>De RvdK let er daarbij op, of</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• uit feiten en omstandigheden blijkt, dat de doelen zijn gehaald.</li> <li>• de vermelde feiten en omstandigheden een verklaring inhouden waarom een of meer doelen niet zijn of eventueel niet zullen worden gehaald.</li> <li>• een voorstel voor eventuele verdere stappen.</li> <li>• of de tussen- en eindrapportage op tijd wordt aangeleverd door de GI.</li> </ul>
2.9.5 Preadvies	De RvdK beoordeelt of het preadvies – indien van toepassing – logischerwijze voortvloeit uit de resultaten van het begeleidingstraject, zoals beschreven in de eindrapportage.
2.9.6 Termijn toetsing RvdK	Alle door GI aangeleverde rapportages zullen binnen veertien dagen gelezen en getoetst zijn door een casusregisseur strafzaken van de RvdK.
<b>Overleg tussen RvdK en GI</b>	
2.9.7 Terugmelding (overtreding bijzondere voorwaarden; EC; GBM)	<p>Als de GI tijdens het jeugdreclasseringstoezicht constateert dat de jeugdige zich niet aan de bijzondere voorwaarden houdt of dat een gedragsmaatregel niet naar behoren wordt uitgevoerd, dan meldt de GI dit direct aan het OM, met een kopie aan de RvdK. De GI heeft overleg met de RvdK en het OM over het negatieve verloop van de JR maatregel.</p> <p>De GI kan, bij twijfel of bij grensgevallen contact opnemen met het OM voor vooroverleg. Bij voorkeur wordt ook de RvdK bij dit vooroverleg betrokken. In dat vooroverleg kan besproken worden of tot melding zal worden overgegaan.</p> <p>Als de GI een formele melding aan het OM doet, verstrekt het OM een 'verzoek tot vervolgbeslissing' en informeert de RvdK hierover. De GI maakt een rapportage op, stuurt deze per e-mail naar casusregie van de RvdK en stelt deze via JD-Online beschikbaar aan het OM en de RvdK, die de rapportage vervolgens beoordelen.</p>

<sup>4</sup> Sommige eindrapportages kunnen ook een preadvies bevatten.

	<p>Als de RvdK op basis van een voortgangsrapportage constateert dat de jongere de bijzondere voorwaarden overtreedt of dat de gedragsmaatregel niet naar behoren wordt uitgevoerd, terwijl de GI dit niet heeft gemeld aan het OM, dan volgt overleg met de GI.</p> <p>Als de GI via overleg niet te bewegen is tot melding aan het OM over te gaan en dat naar het oordeel van de RvdK ten koste gaat van de effectiviteit van de interventie, dan kan de RvdK gebruik maken van zijn aanwijzingsbevoegdheid jegens de GI.</p> <p>Als de GI de EC tussentijds wil beëindigen, dan wordt dat, na overleg met de RvdK, aan het OM gemeld, met een CC aan de RvdK.</p>
2.9.8 Verzoek tot raadsonderzoek bij intrekken toestemming gesloten jeugdhulp in vrijwillig kader tijdens een jeugdreclasseringsmaatregel	<p>Het intrekken van de toestemming van gezaghebbende ouder(s) voor gesloten jeugdhulp in vrijwillig kader wordt uitdrukkelijk als een spoedsituatie opgepakt. Indien de GI voortzetting van de gesloten plaatsing in het belang van de jongere noodzakelijk vindt, zal de GI uiterlijk één dag na intrekking van de toestemming de RvdK een verzoek tot raadsonderzoek doen. <b>Dit geldt ook in het geval er al een raadsonderzoek loopt.</b></p> <p>Een plaatsing gesloten jeugdhulp kan ten hoogste 14 kalenderdagen <u>vanaf de</u> intrekking van de toestemming zonder nadere kindbeschermingsmaatregel doorlopen. De GI zal aangeven wanneer de termijn van 14 kalenderdagen ingaat en afloopt.</p> <p>De RvdK zal een dergelijk onderzoek daarom direct starten en zodanig snel afronden dat, indien noodzakelijk, de rechtbank binnen 14 kalenderdagen (gerekend vanaf het intrekken van genoemde toestemming) heeft kunnen beslissen over een verzoek tot (V)OTS en nieuwe (spoed) machtiging gesloten jeugdhulp.</p>
2.9.9 Overleg rond de advisering	<p>GI geeft een preadvies aan de RvdK en de RvdK adviseert aan de rechtbank. RvdK en GI overleggen over het te geven strafadvies.</p> <p>Bij verschil van inzicht spannen RvdK en GI zich gezamenlijk in om door middel van overleg tot overeenstemming te komen, volgens de uitgangspunten genoemd in de inleiding van dit protocol. Indien (ook op teammanagersniveau) geen overeenstemming wordt bereikt over het te geven strafadvies, dan zal de RvdK zowel het preadvies van de GI als het eigen strafadvies aan het Openbaar Ministerie en de Rechterlijke Macht voorleggen.</p> <p>Van het uiteindelijke strafadvies gaat een brief naar het OM en RM. Een kopie van deze brief wordt aan de GI verzonden.</p>
2.9.10 Informatieoverdracht bij beroepsprocedures	<p>In een beroepsprocedure<sup>5</sup> waarbij de RvdK als procespartij of als adviseur van de rechterlijke macht betrokken is, kan de RvdK de GI voor de zitting verzoeken om recente informatie. In geval de RvdK in een beroepsprocedure schriftelijk of mondeling recente informatie opvraagt bij de GI zal de GI binnen twee weken schriftelijk reageren door middel van het zenden van actuele informatie met betrekking tot de minderjarige(n).</p>

## 2.10 Aanwijzingsbevoegdheid RvdK (artikel 77hh WvSv)

Handeling	Omschrijving
2.10.1 Inhoudelijk criterium	De RvdK kan alleen gebruik maken van zijn aanwijzingsbevoegdheid indien de RvdK zwaarwegende redenen heeft om aan te nemen dat het standpunt dat GI inneemt ten aanzien van de doelrealisatie, ten koste gaat van de effectiviteit van de interventie en/of ten nadelen strekt van de betrokken jeugdige.
2.10.2 Voorwaarden	<p>Het gebruik van de wettelijke aanwijzingsbevoegdheid door de RvdK is voorts gebonden aan de volgende voorwaarden.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>De aanwijzingsbevoegdheid vindt alleen toepassing in een individuele zaak.</li> <li>Van de aanwijzingsbevoegdheid kan alleen gebruik worden gemaakt in aansluiting op een toetsingsmoment.</li> </ol>

<sup>5</sup> Indien er sprake is van een beroepsprocedure zal informatie t.b.v. het Hof of de Hoge Raad geactualiseerd moeten worden. De Raad is in dat geval procespartij of adviseur van de rechterlijke macht. De appelrechter (lees: het Hof) heeft te oordelen naar de toestand zoals die zich voordoet ten tijde van zijn beslissing. De appelrechter moet ook rekening houden met feiten, die hebben plaatsgevonden **na** de uitspraak in eerste aanleg, en waarop partijen zich in de appelprocedure hebben beroepen.



	<ul style="list-style-type: none"> <li>c) Voorafgaand heeft overleg tussen RvdK en GI plaatsgevonden, maar dat heeft niét tot overeenstemming geleid; evenmin wenst de één zich neer te leggen bij het standpunt van de ander.</li> <li>d) Er staan de RvdK op dat moment in redelijkheid geen andere middelen ter beschikking om het gewenste doel te bereiken dan door gebruikmaking van zijn aanwijzingsbevoegdheid.</li> <li>e) De aanwijzing is gericht op bijstelling door de GI van het proces dat moet leiden tot het gewenste doel.</li> </ul>
2.10.3 Het geven van een aanwijzing	Een aanwijzing kan alleen worden gegeven door een lijnverantwoordelijke van de RvdK (landelijke directie van de RvdK). Ze is gericht aan een lijnverantwoordelijke van de GI (teammanager jeugdreclassering). Een aanwijzing wordt altijd schriftelijk gegeven.
2.10.4 Gevolgen van de aanwijzing	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) De GI informeert de RvdK schriftelijk over de gevolgen die zij aan de aanwijzing verbindt.</li> <li>b) Het geven van een aanwijzing aan de GI wordt door de RvdK altijd geregistreerd.</li> </ul>

## 2.11 GBM (artikel 77w WvStr) en ITB harde kern aanpak

Handeling	Omschrijving
2.11.1 Zoeken overleg over gronden GBM/ITB	Indien, naar het oordeel van GI of RvdK, de gronden voor een maatregel gedragsbeïnvloeding jeugdigen of een ITB zich voordoen, zoeken de GI en een casusregisseur strafzaken en/of raadsonderzoeker van de RvdK onderling overleg over een mogelijk voornemen de maatregel te initiëren. Tevens is hierbij een gedragswetenschapper van GI aanwezig.
2.11.2 Voornemen tot GBM/ITB	Indien de RvdK zich voorneemt de maatregel/ITB te adviseren, dan zal de RvdK onverwijld de GI daarvan in kennis stellen en, indien nog geen begeleiding vanuit jeugdreclassering aanwezig is, dan zal de RvdK Toezicht en Begeleiding alsnog initiëren.
2.11.3 Overleg over gedragswetenschappelijk onderzoek	Indien de RvdK zich voorneemt de maatregel/ITB te adviseren, overleggen RvdK en GI over de wens of noodzaak tot nader gedragswetenschappelijk onderzoek. De RvdK beslist vervolgens of een dergelijk onderzoek aangevraagd zal worden bij het OM.
2.11.4 Verzoek tot haalbaarheidsonderzoek	Indien de RvdK het voornemen de maatregel te adviseren handhaaft na nader onderzoek diagnostiek en/of na de juridische haalbaarheidscheck van het OM, dan zal de RvdK onverwijld de rapportage ter advisering voorleggen aan de GI, opdat de GI een haalbaarheidsonderzoek kan verrichten. In dit onderzoek komt onder andere de detentie(on)geschiktheid van de jongere aan de orde en de beschikbaarheid van passende interventies.
2.11.5 Termijn haalbaarheidsonderzoek	De GI zal binnen de door het OM gestelde termijn van zes weken (GBM) of 10 werkdagen (ITB) het haalbaarheidsonderzoek verrichten en ter zake de haalbaarheid schriftelijk (bijv. al in de vorm van een plan van aanpak) aan de RvdK adviseren.
2.11.6 Verzoek plan van aanpak en preadvies	Indien de RvdK het voornemen de maatregel te adviseren handhaaft na het advies van de GI, dan verzoekt de RvdK schriftelijk een plan van aanpak en preadvies/conclusie aan de RvdK aan te leveren.
2.11.7 Verlenging en wijziging GBM/ITB	Indien bij de uitvoering van de maatregel/ITB blijkt dat deze naar het oordeel van de GI verlengd en/of gewijzigd dient te worden, dan dient de GI tijdig een onderbouwd verzoek (met benodigde termijn) via AICE in bij het OM (RvdK ontvangt via AICE direct een kopie). De RvdK toetst het verzoek, stelt een advies ter zake op en dient zijn advies bij het OM in, met afschrift aan de GI. Indien de RvdK afwijkt van het verzoek van de GI zoekt de RvdK het overleg met de GI en het OM.

## 2.12 Nazorg

2.12.1 Aanwezigheid in Netwerk- en Trajectberaad	De GI is aanwezig bij het Netwerk- en Trajectberaad.
2.12.2 Perspectiefplan	De GI werkt actief mee aan de totstandkoming van het perspectiefplan ten behoeve van de jeugdige die in een JJI of een KV verblijft.
2.12.3 Nazorgplan	De GI is verantwoordelijk voor de totstandkoming en de uitvoering van het nazorgplan. De GI stuurt het nazorgplan en de tussen- en eindrapportages tijdig toe aan de RvdK.

### De meest gebruikte afkortingen:

BW	=	Burgerlijk Wetboek
EC	=	Elektronische Controle
GBM	=	Gedrag beïnvloedende maatregel
GI	=	Gecertificeerde instelling(en)
IVS	=	In verzekeringstelling
JB	=	Jeugdbescherming
JBT	=	Jeugdbeschermingstafel
JJI	=	Justitiële Jeugdinrichting
JR	=	Jeugdreclassering
LIJ	=	Landelijk instrumentarium Jeugdreclassering
LJ&R	=	Leger des Heils Jeugdbescherming en reclassering
MUHP	=	Machtiging uithuisplaatsing
OTS	=	Ondertoezichtstelling
PVM	=	Proces verbaal minderjarigen
RvdK	=	Raad voor de Kinderbescherming regio Noord Nederland
VOTS	=	Voorlopige ondertoezichtstelling
VoVo	=	Voorlopige voogdij
VtO	=	Verzoek tot raadsonderzoek
WSJB&JR	=	William Schrikker Jeugdbescherming en Jeugdreclassering
WvStr	=	Wetboek van strafrecht
WvSv	=	Wetboek van strafvordering

## 3 Bijlage: Tijdschema's Jeugdreclassering

### 3.1 Tijdschema IVS

Stap	Tijd Kalenderdagen op basis van max. 180 dagen t/m zitting. De laatstgenoemde dag bij elke stap is de uiterlijke termijn, tenzij anders is aangegeven.	Actor(en)	Handeling	Casusoverleg RvdK-GI ja/nee
1	Dag 1	Politie/ZSM	Melding bij RvdK	nee
2	Dag 1 – 2 (binnen 24 uur na melding)	RvdK	Vroeghulp inclusief verslag voor voorgeleiding = IVS 2A met cliëntcontact en advies schorsen/niet schorsen (inclusief ingevuld BOOG)	nee
	<i>Dag 1 - 3</i>	<i>OvJ</i>	<i>Heenzending</i>	<i>nee</i>
3	Dag 2 - 3	RvdK; GI	Vooroverleg voor de voorgeleiding (telefonisch); verzoek aan GI voorgeleiding bij te wonen als RvdK schorsing adviseert of als GI reeds betrokken is bij de cliënt	ja (afwijkende vorm, tel.)
4	Dag 3	OvJ; RvdK; GI; RC	Voorgeleiding; Schorsing (onder voorwaarden; kan later ingaan, eventueel na een periode in bewaring stelling)	nee
5	Dag 3	RvdK	Geeft naam raadsmedewerker door en dat een 2A/2B met strafadvies zal worden gedaan (adm. handeling). <i>In geval van GBM/PIJ onderzoek (met PO) betreft het een 2A/2B zonder strafadvies.</i>	nee
6	Dag 17	RvdK	Afgerond 2A/2B met strafadvies naar OM en GI (bij lopende GI wordt GI als informant benaderd). <i>In geval van GBM/PIJ onderzoek gaat het afgeronde 2A/2B zonder strafadvies naar GI (en indien van toepassing JJI).</i>	nee
7	Dag 24 - 28	GI	Verricht actualisatie 2B (of evaluatie 2B bij lopende GI) en zendt het daarop gebaseerde Plan van Aanpak / Uitwerking schorsingsvoorwaarden bij ITB, ITB+ET en T&B aan RvdK.	nee
8	Dag 28 - 34	RvdK	Toetsing Plan van Aanpak / Uitwerking schorsingsvoorwaarden	nee, tenzij aanleiding

### 3.2 Tijdschema PVM: Rechtersmodel

Stap	Tijd Kalenderdagen. De laatstgenoemde dag bij elke stap is de uiterlijke termijn, tenzij anders aangegeven.	Actor(en)	Handeling	Casusoverleg RvdK-GI ja/nee
1	Dag 1	Politie/ZSM	Melding bij RvdK	nee
2	Dag 40	RvdK	Afgerond 2B naar OM en RB. Indien met strafadvies GI wordt dit ook naar GI verzonden. Ook als er al een GI maatregel loopt, krijgt GI dit 2B. In dat laatste geval is GI als informant benaderd.	
3	Dag 1 - 40	RvdK	De RvdK kan vrijwillig T&B voorafgaand aan de zitting verzoeken	
4	Vier weken voor zittingsdatum	GI	In geval van T&B: verricht actualisatie 2B en zendt rapportage naar RvdK	
5	Vier weken voor zittingsdatum	RvdK	Beoordeelt of strafadvies aangepast moet worden. Als GI en RvdK van mening blijven verschillen, kan RvdK besluiten tot actualisering 2B met GI als informant.	
1	Dag 1	Rechtbank	Zitting	nee
2	Dag 14	Rechtbank	Uitspraak; vonnis verzonden naar OM	nee
	Dag 15 - 21	OM	Routeert uitspraak via AICE	

3	Dag 15 - 21	RvdK	Zendt afgerond rapport 2B naar GI (indien niet eerder verzonden)	nee
4	Dag 15 - 21	RvdK en GI	Indien ITB of GBM: vooroverleg	ja
5	Dag 70	GI	Verricht actualisatie of evaluatie 2B en zendt Plan van Aanpak naar RvdK (6 weken na onherroepelijk worden vonnis)	nee
6	Dag 71 - 84	RvdK	Toetsing Plan van Aanpak	nee
7	Dag 112	GI	Verricht, indien er bijzonderheden zijn, evaluatie 2B na 3 maanden en zendt evaluatierapportage naar RvdK; indien geen bijzonderheden dan wordt dit (tel.) gemeld aan RvdK	ja (eventueel tel.)
8	Dag 113 - 126	RvdK	Toetsing evaluatierapportage na 3 maanden (indien rapportage is uitgebracht)	ja
9	Dag 196	GI	Verricht evaluatie 2B na 6 maanden en zendt evaluatierapportage naar RvdK	Niet standaard, maar bij bijzonderheden kan zowel GI als RvdK casusoverleg bij elkaar roepen.
10	Dag 197 - 211	RvdK	Toetsing evaluatierapportage 2B na 6 maanden	
11	Dag 364	GI	Verricht evaluatie 2B (incl. risicotaxatie) na 12 maanden en zendt evaluatierapportage naar RvdK	
12	Dag 365 - 379	RvdK	Toetsing evaluatierapportage na 12 maanden	
13	Dag 532	GI	Verricht evaluatie 2B na 18 maanden en zendt evaluatierapportage naar RvdK	
14	Dag 533 - 547	RvdK	Toetsing evaluatierapportage na 18 maanden	
15	Dag 700	GI	Verricht evaluatie 2B na 24 maanden en zendt afsluitingsrapportage incl. risicotaxatie naar de RvdK	
16	Dag 701 - 714	RvdK	Toetsing afsluitingsrapportage na 24 maanden	

### 3.3 Tijdschema PVM: Officiersmodel

Stap	Tijd Kalenderdagen. De laatstgenoemde dag bij elke stap is de uiterlijke termijn, tenzij anders aangegeven.	Actor(en)	Handeling	Casusoverleg RvdK-GI ja/nee
1	Dag 1	Politie/ZSM	Melding bij RvdK	nee
2	Dag 40	RvdK	Afgerond 2B naar OM en RB. Indien met strafadvies GI wordt dit ook naar GI verzonden. Ook als er al een GI maatregel loopt, krijgt GI dit 2B. In dat laatste geval is GI als informant benaderd.	
3	Dag 1 - 40	RvdK	De RvdK kan vrijwillige T&B voorafgaand aan de zitting verzoeken	
4	Vier weken voor zittingsdatum	GI	In geval van T&B: verricht actualisatie 2B en zendt rapportage naar RvdK	
5	Vier weken voor zittingsdatum	RvdK	Beoordeelt of strafadvies aangepast moet worden. Als GI en RvdK van mening blijven verschillen, kan RvdK besluiten tot actualisering 2B met GI als informant.	
1	Dag 1	Officier van Justitie	Zitting + uitspraak	nee
2	Dag 2	Officier van Justitie	Transactie-uitspraak met JR naar GI verzonden via AICE.	nee
3	Dag 9- 13	RvdK en GI	Indien ITB: vooroverleg	ja
4	Dag 45 - 52	GI	Verricht evaluatie 2B en zendt Plan van Aanpak naar RvdK (6 weken na ontvangst aanmelding)	nee
5	Dag 59 - 66	RvdK	Toetsing Plan van Aanpak (binnen 14 dagen na ontvangst PvA)	nee
6	Dag 149	GI	Indien er na beëindiging Toezicht en Begeleiding nog risico is op recidive of schade (er zijn nog	ja

			doelen niet behaald) en de jongere is gemotiveerd voor vrijwillige begeleiding door GI, dan kan GI een schriftelijk verzoek tot opdracht Toezicht en Begeleiding in vrijwillig kader doen; minimaal drie weken voor beëindiging Toezicht en Begeleiding in gedwongen kader. RvdK kan eventueel contact met cliënten opnemen.	
7	Dag 170	GI	Verricht evaluatie 2B na 6 maanden en zendt afsluitingsrapportage naar RvdK	Indien bijzonderheden
8	Dag 171 - 185	RvdK	Toetsing afsluitingsrapportage na 6 maanden	

## 4 ONDERTEKENING

Handtekening:
Organisatie: Raad voor de Kinderbescherming, regio Noord Nederland
Naam: Dhr. R. Vonk
Functie: Gebiedsmanager
Datum: 8 februari 2024

Handtekening:
Organisatie: Leger des Heils Jeugdbescherming & Reclassering
Naam: Dhr. E. Oostra
Functie: Directeur Bedrijfsvoering
Datum: 26 januari 2024

Handtekening:
Organisatie: Regiecentrum Bescherming en Veiligheid
Naam: Mevr. H. de Vries
Functie: Directeur/bestuurder
Datum: 16 januari 2024

Handtekening:
Organisatie: William Schrikker Jeugdbescherming en Jeugdreclassering
Naam: Dhr. M. Slendebroek
Functie: Gebiedsmanager
Datum: 05 februari 2024

Handtekening:
Organisatie: Jeugdbescherming Noord
Naam: Dhr. H.P.M. Schreurs
Functie: Voorzitter raad van bestuur
Datum: 26 januari 2024