

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Landelijke Staforganisatie

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.kinderbescherming.nl

ING NL13INGB0705004031
T 030 888 24 00
Woo@rvdk.nl

Ons kenmerk

Woo-verzoek
Vergoedingen/declaraties
commissielid externe
klachtencommissie van de
RvdK

*De Landelijke
Staforganisatie is tussen 8.30
en 17.00 uur telefonisch
bereikbaar.*

Datum: 6 maart 2024

Onderwerp: Woo-besluit Vergoedingen/declaraties van een specifiek commissielid
van de externe klachtencommissie van de RvdK

Geachte

Bij e-mail van 30 december 2023 heeft u bij de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK) een Woo-verzoek ingediend als bedoeld in artikel 4, eerste lid, van de Wet open overheid (Woo) waarbij u over één specifiek commissielid/voorzitter van de externe klachtencommissie van de RvdK het volgende opvraagt:

1. Informatie over de aanstelling;
2. Informatie over de sollicitatie;
3. Informatie over bonnetjes en declaraties;
4. Informatie over de verdiensten;
5. Informatie over wat deze voorzitter überhaupt doet (hoeveel uur en welke periode);
6. Informatie over de duur van de aanstelling;
7. Informatie over welke beslissingen de voorzitter heeft genomen;
8. Informatie over welke e-mails, brieven en WhatsApp-berichten verzonden zijn door de voorzitter.

1. Verloop van de procedure

Bij e-mail van 3 januari 2024 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Per gelijke e-mail heb ik u de volgende openbare links toegezonden:

- [Staatscourant 2020, 54854 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#)
- [Staatsblad 2020, 358 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#).

Deze links bevatten reeds openbare informatie over vergoedingen, declaraties en de (duur van de) aanstelling van commissieleden van de externe klachtencommissie van de RvdK. In deze links staat informatie over het declareren van vacatiegelden en reis- en verblijfkosten per

zitting van een commissielid/voorzitter. Hiernaast bent u verzocht om uw verzoek nog nader te preciseren op jaartal, zaak of ander specifiek onderwerp m.b.t. de e-mails, brieven of WhatsApp-berichten die u wenst te ontvangen inzake het betreffende commissielid. In reactie op het bovenstaande heeft u op 3 januari 2024 aangegeven dat u reeds op de hoogte was van de verstuurde informatie. U gaf ook aan dat u niet "kan beoordelen hoe zo iemand wordt aangesteld (gesolliciteerd), wat hij krijgt, doet en declareert, e.d."

Landelijke Staforganisatie

Ons kenmerk

Woo-verzoek
Vergoedingen/declaraties
commissielid externe
klachtencommissie RvdK

Bij e-mail van 22 januari 2024 heb ik u naar aanleiding van uw vraag wat een commissielid van de externe klachtencommissie verdient volledigheidshalve onderstaande links verstuurd. Deze links zijn onderdeel van de reeds eerder aan u verstuurde informatie over vergoedingen en declaraties van commissieleden van de externe klachtencommissie van de RvdK:

- [wetten.nl - Regeling - Besluit vergoedingen adviescolleges en commissies - BWBR0025279 \(overheid.nl\)](#)
- [wetten.nl - Regeling - Wet vergoedingen adviescolleges en commissies - BWBR0024775 \(overheid.nl\)](#)

Voorts is u verzocht concreet aan te geven om welke bestuurlijke aangelegenheid het u precies gaat. Inzake de sollicitatie van het betreffende commissielid is u verzocht aan te geven welke documenten u precies wenst te ontvangen. Over de "bonnetjes en declaraties" die u wenst te ontvangen, is u verzocht duidelijkheid te verschaffen of u doelt op declaraties voor commissiewerkzaamheden die ingediend zijn door het betreffende commissielid bij de RvK over een bepaalde periode. En zo ja, om welke informatie en perioden het precies gaat. U wenst ook informatie te ontvangen over beslissingen die zijn genomen door het betreffende commissielid. Hierover heb ik u bericht dat de externe klachtencommissie echter slechts adviezen verstrekt en geen beslissingen neemt. De klachtbeslissingen worden genomen door de RvdK. U wenst tot slot ook informatie te ontvangen over WhatsApp-berichten en e-mails van het betreffende commissielid die gedeeld zijn met de RvdK. Ik verzocht u ook aan te geven naar welke informatie u precies op zoek bent in jaartal, zaak of andere specifieke onderwerpen. In reactie hierop heeft u op 22 januari 2024 beknopt verzocht om "(exacte) bedragen" en "alles wat u heeft van de persoon in kwestie", zonder dat u ingaat op ons verzoek om nader toe te lichten naar welke informatie u precies op zoek bent.

Bij e-mail van 25 januari 2024 wijs ik u nogmaals op de reeds toegestuurde informatie voor een antwoord op enkele van uw vragen en bericht ik u dat u uw verzoek wederom niet voldoende gepreciseerd en geconcretiseerd heeft met uw typering "alles wat u heeft van de persoon in kwestie". Aangezien u informatie wenst over "(exacte) bedragen" en de u reeds verstuurde informatie voor u te algemeen van aard is, heb ik ten einde een vlotte behandeling mogelijk te maken, u voorgesteld dat ik uw Woo-verzoek behandel met het onderwerp "Vergoedingen/declaraties van het betreffende commissielid van de externe klachtencommissie van de RvdK". Ik bericht u dat ik uw verzoek daarom hiernaar behandel en in dit kader naga over welke informatie wij beschikken. In reactie hierop stelt u

bij e-mail van 25 januari 2024 dat u nog steeds (te) weinig weet en verzoekt u om "de bonnetjes/uitbetalingen".

Op 25 januari 2024 is de beslissing op uw verzoek met twee weken verdaagd.

Bij e-mail van 2 februari 2024 bevestig ik u wederom dat ik uw Woo-verzoek behandel met onderwerp "Vergoedingen/declaraties van het betreffende commissielid van de externe klachtencommissie van de RvdK", bij gebrek aan een nadere presicering van uw verzoek.

Het is helaas niet gelukt om binnen de geldende wettelijke beslistermijn te beslissen. Voor de overschrijding van de termijn bied ik u mijn verontschuldigen aan.

2. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante wetsartikelen in de Woo, verwijs ik u naar **bijlage 1**.

3. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is een aantal declaraties van het betreffende commissielid van de externe klachtencommissie bij de RvdK aangetroffen die onder de reikwijdte van uw informatieverzoek vallen.

4. Besluit

Ik heb besloten uw verzoek integraal af te wijzen. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' in dit besluit.

5. Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. eenieder

De Woo gaat uit van een recht op openbaarheid van publieke informatie (art. 1.1 Woo). Eenieder kan een verzoek tot openbaarmaking van publieke informatie doen bij een bestuursorgaan zonder daarbij een belang te stellen (artikel 4.1 Woo). De aan een verzoeker verstrekte informatie wordt openbaar voor eenieder. Openbaarheid is het uitgangspunt bij de beoordeling van een informatieverzoek, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die aan openbaarmaking in de weg staan. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of één van de uitzonderingsgronden speelt. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

Landelijke Staforganisatie

Ons kenmerk

Woo-verzoek
Vergoedingen/declaraties
commissielid externe
klachtencommissie RvdK

Absolute uitzonderingsgronden

Er zijn geen absolute uitzonderingsgronden van toepassing.

Relatieve uitzonderingsgronden

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo

Ik maak geen informatie openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit betreft persoonsgegevens die direct of indirect te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, (e-mail)adressen, telefoon-, bankrekening-, factuur- en burgerservicenummers. In al de declaraties staan de naam, (e-mail)adres, telefoon-, bankrekening-, factuur- en burgerservicenummers van het desbetreffende commissielid opgenomen. Deze gegevens zijn direct herleidbaar tot het betreffende commissielid in kwestie en kan zijn of haar privacy schenden. Het belang van het beschermen van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit specifieke geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

In de declaraties staan ook de data met bijbehorende vergaderlocatie opgenomen hetgeen betekent – gegeven het besloten karakter van het overleg – deze gegevens (indirect) herleidbaar zijn tot een persoon en dat de persoonlijke levenssfeer weer aan de orde is. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Voorts staan in de declaraties gedeclareerde reiskosten en vacatiegelden opgenomen. De hoogte van de vergoeding voor gemaakte reiskosten staat reeds opgenomen in het genoemde Besluit Vergoedingen adviescolleges en commissies en is daarmee openbaar. Hiernaast zijn deze gemaakte reiskosten met het openbaren van de declaraties direct herleidbaar naar de persoon met zijn of haar totale reisgedrag in frequentie en reisafstand. Deze informatie maak ik daarom niet openbaar. De maximale hoogte voor vacatiegelden staat ook in het eerder genoemde Besluit opgenomen, echter de hoogte van de gedeclareerde bedragen is afhankelijk van de salarisschaal behorende bij de arbeidsovereenkomst die het betreffende commissielid met de Staat heeft. Bij het openbaar maken van deze bedragen komt de persoonlijke levenssfeer weer aan de orde. Deze gegevens maak ik daarom ook niet openbaar.

Ten slotte staan er handtekeningen vermeld in de declaraties. Het openbaar maken van deze informatie kan identiteitsfraude met zich meebrengen. Dit belang weegt zwaarder dan het belang van openbaarheid. Deze gegevens maak ik daarom niet openbaar.

6. Conclusie

De door u verzochte declaraties bevatten informatie die op de persoon herleidbaar zijn. Het belang van het beschermen van de persoonlijke levenssfeer weegt in al deze bovengenoemde specifieke gevallen zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om

Landelijke Staforganisatie

Ons kenmerk

Woo-verzoek
Vergoedingen/declaraties
commissielid externe
klachtencommissie RvdK

openbaarmaking van de persoonsgegevens op grond van de Woo. Ik maak de declaraties daarom niet openbaar met een beroep op artikel 5.1.2.e Woo.

7. Wijze van openbaarmaking

Dit besluit wordt u in digitale vorm toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit wordt geanonimiseerd geplaatst op www.rvdk.nl.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De Minister voor Rechtsbescherming,
Namens deze,



Dhr. J. Koeman
Directeur

Landelijke Staforganisatie

Ons kenmerk

Woo-verzoek
Vergoedingen/declaraties
commissielid externe
klachtencommissie RvdK

Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Algemeen directeur van de Raad voor de Kinderbescherming, per adres: Landelijke staforganisatie Raad voor de Kinderbescherming, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Landelijke Staforganisatie

Ons kenmerk

Woo-verzoek
Vergoedingen/declaraties
commissielid externe
klachtencommissie RvdK

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Landelijke Staforganisatie

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld in het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

Ons kenmerk

Woo-verzoek
Vergoedingen/declaraties
commissielid externe
klachtencommissie RvdK

f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Landelijke Staforganisatie

Ons kenmerk

Woo-verzoek
Vergoedingen/declaraties
commissielid externe
klachtencommissie RvdK