

# Gelderse samenwerkingsafspraken tussen Raad voor de Kinderbescherming en de Gecertificeerde Instellingen voor Jeugdbescherming en Jeugdreclassering

Versie: januari 2025



William Schrikker  
Jeugdbescherming  
& Jeugdreclassering



Raad voor de Kinderbescherming  
Ministerie van Justitie en Veiligheid

**Gelderse samenwerkingsafspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK) en de volgende Gecertificeerde Instellingen voor Jeugdbescherming en Jeugdreclassering (GI):**

- **Jeugdbescherming Gelderland (JBG)**
- **William Schrikker Jeugdbescherming en Jeugdreclassering (WSSJB&JR)**
- **Leger des Heils Jeugdbescherming en Reclassering (LJ&R)**
- **Jeugd Veilig Verder (JVV).**

**INHOUDSOPGAVE**

<b>I. Samenwerking GI en RvdK in het kader van Jeugdbescherming</b>	p. 3
A. Verzoek Tot Onderzoek (VTO) door GI aan RvdK in crisissituatie	p. 3
B. RvdK verzoekt (na onderzoek) om kinderbeschermingsmaatregel	p. 4
C. Samenwerking RvdK en GI in geval van gesloten jeugdhulp	p. 5
D. Samenwerking bij verzoek tot onderzoek gezagsbeëindigende maatregel	p. 6
E. Samenwerkingsafspraken GI en RvdK ten aanzien van de Toetsende Taak door de RvdK	p. 7
<b>II. Samenwerking GI en RvdK in het kader van Jeugdreclassering</b>	p.11
F. Toezicht van de RvdK op de uitvoering van jeugdreclassering	p.11
G. Gebruik aanwijzingsbevoegdheid door RvdK	p.15
<b>III. Bijlage samenwerkingsafspraken SEZ en RvdK</b>	p.18

## **I. Samenwerking GI en RvdK in het kader van Jeugdbescherming.**

### **Verzoek Tot Onderzoek (VTO) door GI aan RvdK**

RvdK en GI participeren actief in een vorm van casusoverleg met gemeenten en eventueel anderen aan de Jeugdbeschermingstafel (JBT). Met als uitgangspunt dat indien mogelijk ouders en jeugdigen 12+ aanwezig zijn bij dit gesprek. De GI en de RvdK sluiten aan bij de route en afspraken die hierover per jeugdhulpregio met de gemeenten zijn gemaakt.

#### **A. Verzoek Tot Onderzoek (VTO) door GI aan RvdK in crisissituatie**

##### ***A.1. Eisen ten aanzien van een verzoek van de GI aan de RvdK in een crisissituatie***

A.1.1 Indien de Jeugdbeschermingstafel niet kan worden afgewacht vanwege een acute en ernstig bedreigende situatie voor de jeugdige, wendt de GI zich direct tot de RvdK.

A.1.2 Bij het verzoek een onderzoek (VTO) in te stellen voorziet de GI de RvdK op gestandaardiseerde wijze van de benodigde informatie. Om tot een onderzoek te kunnen besluiten heeft de RvdK gegevens nodig zoals opgenomen in het format Verzoek tot onderzoek (VTO).

A.1.3 In ieder geval moet uit feiten en omstandigheden concreet blijken:

- a. waaruit de vermoedelijke acute en ernstig bedreigende situatie voor de jeugdige bestaat waarvoor onmiddellijk hulp of zorg moet worden geboden; en (voor zo ver mogelijk) welke factoren deze bedreiging veroorzaken en in stand houden;
- b. welke hulpverlening hiervoor volgens de GI aangewezen is;
- c. waarom deze hulp of zorg niet op vrijwillige basis mogelijk is of ontoereikend om die bedreiging af te wenden.

A.1.4 Indien de RvdK besluit de zaak in onderzoek te nemen, verzendt de GI het definitieve VTO via CORV naar de RvdK.

##### ***A.2. Nadere regeling van de samenwerking tussen de GI en de RvdK in een crisissituatie***

A.2.1 In het geval van een acute en ernstige bedreiging van een minderjarige (crisissituatie), die zich buiten kantooruren aandient en die tot onmiddellijk ingrijpen noodzaakt, neemt de afdeling Spoed Eisende Zorg (SEZ) namens de GI's, contact op met de bereikbaarheidsdienst van de RvdK. SEZ voorziet de RvdK

daarvoor van voldoende concrete informatie over de feiten en omstandigheden waaruit blijkt dat onmiddellijk ingrijpen, middels een maatregel van kinderscherming, noodzakelijk is, ter afwending van de acute en ernstige bedreiging voor de minderjarige.

- A.2.2 Een kernfunctionaris van de RvdK is hiervoor gedurende zeven dagen per week binnen de normale werktijden en buiten kantoortijden bereikbaar.
- A.2.3 De WSSJB&JR, LJ&R en JVV zijn niet beschikbaar buiten kantoortijd, maar wel bereikbaar. SEZ kan voor de WSSJB&JR, LJ&R en JVV desgevraagd buiten kantoortijd een interventie uitvoeren. Zie voor de volledige samenwerkingsafspraken rond dit onderwerp de bijlage "Samenwerkingsafspraken SEZ & RvdK oktober'24"

## **B. RvdK verzoekt (na onderzoek) om kinderschermingsmaatregel**

### ***B.1. Eisen ten aanzien van de samenwerking tussen de GI en RvdK indien de RvdK de rechter verzoekt om een (voorlopige) ondertoezichtstelling (al dan niet met machtiging uithuisplaatsing) uit te spreken***

- B.1.1. Als de RvdK de rechter vraagt om een ondertoezichtstelling uit te spreken worden de stukken voor de rechtbank gelijktijdig in afschrift aan de GI (die deze maatregel gaat uitvoeren als de rechter hem uitspreekt) verzonden. Dit geldt ook als de RvdK om een voorlopige ondertoezichtstelling vraagt. In dat geval gaat echter aan de verzending een mededeling aan de GI vooraf.
- B.1.2 De RvdK stelt de GI schriftelijk in kennis van de uitspraak van de rechter. Vanwege de spoedeisendheid gaat aan deze kennisgeving in het geval van een Voorlopige Ondertoezichtstelling (VOTS) een mededeling vooraf.
- B.1.3. Als de rechter een voorlopige ondertoezichtstelling heeft uitgesproken, informeert de RvdK cliënten over de betekenis van deze maatregel en de verdere (juridische) procedure.
- B.1.4. Gedurende de voorlopige ondertoezichtstelling richt de RvdK zich op zijn onderzoekstaak en houdt de GI zich bezig met de uitvoering van de maatregel.
- B.1.5. Als tijdens het raadsonderzoek uithuisplaatsing in het belang van het kind is en dit kan niet in een vrijwillig kader, dan dient de RvdK een rekest kinderschermingsmaatregel plus verzoek machtiging tot uithuisplaatsing of (spoed of voorwaardelijke) machtiging (gesloten) jeugdhulp bij de rechtbank in. RvdK legt contact met

de desbetreffende gemeente omtrent het vinden van een passende plek.  
Uitvoering van de plaatsing geschiedt door de GI.

**B.2. Nadere regeling van de samenwerking tussen de GI en RvdK ingeval de rechter een (voorlopige) ondertoezichtstelling/voogdijmaatregel heeft uitgesproken**

- B.2.1 GI en RvdK maken per casus nadere afspraken over de wijze waarop na het uitspreken van een ondertoezichtstelling de overdracht plaatsvindt tussen de betrokken raadsonderzoeker en (medewerker van) van de GI.
- B.2.2 GI en RvdK maken – rekening houdend met de formele verdeling van taken en bevoegdheden – nadere afspraken over de taakverdeling en de wijze van afstemming tussen de betrokken raadsonderzoeker en (de betrokken medewerker van) de GI bij een voorlopige ondertoezichtstelling.
- B.2.3 GI en RvdK maken afspraken over de wijze waarop de GI en RvdK – met inachtneming van eigen interne procedures – in publiciteitsgevoelige casuïstiek met elkaar afstemming zoeken in het omgaan met de media.
- B.2.4 Indien de GI betrokken is bij de uitvoering van een OTS /voogdijmaatregel in een gezin, dan maakt de GI de afweging in welke gevallen er een RvdK onderzoek nodig is naar 'nieuwe kinderen in het gezin'. Dit kan gaan om ongebooren kinderen of om andere nieuwe kinderen (bv. intrekken van partner met een kind). Wanneer de GI zorgen heeft omtrent deze kinderen dan doet de GI een verzoek tot onderzoek via de JBT.

**C. Samenwerking RvdK en GI in geval van gesloten jeugdhulp**

**C.1. Taakverdeling RvdK en GI bij verzoek voorlopige machtiging gesloten jeugdhulp in het kader van een VOTS**

- C.1.1. De GI levert de instemmingsverklaring van de gedragswetenschapper als het gaat om een verzoek dat tijdens een lopende (voorlopige) maatregel wordt gedaan.
- C.1.2. In geval de RvdK over de meest actuele informatie beschikt en/of de GI nog helemaal geen bemoeyenis met het gezin/kind heeft gehad (bij een uithuisplaatsing tijdens het raadsonderzoek, of als de noodzaak direct blijkt tijdens een crisis), levert de RvdK deze instemmingsverklaring.

C.1.3. Indien beide organisaties inhoudelijke bemoeienis hebben gehad, wordt na onderling overleg de instemmingsverklaring geleverd door de organisatie die over de meeste (actuele) informatie over gezin en jongere beschikt.

C.1.4. Als de GI en RvdK inhoudelijk van mening verschillen over de noodzaak van een machtiging gesloten jeugdhulp, wordt de instemmingsverklaring geleverd door de organisatie die de plaatsing in de gesloten jeugdhulp noodzakelijk acht.

## **D. Samenwerking bij verzoek tot onderzoek gezagsbeëindigende maatregel**

### **D.1. *Ambtshalve of op verzoek GI***

De RvdK kan, zonder een voorafgaande maatregel, aan de rechtbank vragen het gezag van een ouder te beëindigen. De GI die een ondertoezichtstelling uitvoert kan een verzoek tot onderzoek naar een gezagsbeëindigende maatregel bij de RvdK doen. Gronden zijn: de minderjarige wordt ernstig in zijn ontwikkeling bedreigd en de ouder is niet in staat de verantwoordelijkheid voor de verzorging en opvoeding te dragen binnen een voor het kind aanvaardbaar te achten termijn; of de ouder misbruikt het gezag.

De GI dient een schriftelijk onderbouwd verzoek hiertoe in. In ieder geval stuurt de GI het laatste plan van aanpak en evaluatie/rapportage over het verloop van de OTS naar de RvdK. Voorafgaand aan het indienen van het verzoek bespreekt de GI de inhoud en de strekking daarvan met ouder(s) en kind(eren).

### **D2. *Overleg bij verschil van inzicht***

Wanneer de RvdK na onderzoek geen verzoek tot gezagsbeëindiging bij de rechter indient, deelt de RvdK dit mee aan de GI die de ondertoezichtstelling uitvoert, onder overlegging van zijn onderzoeksrapport en het besluit. Voorafgaand aan het besluit heeft de raadsonderzoeker contact met de GI om het besluit toe te lichten. De GI beslist binnen twee weken na ontvangst van het Raadsrapport of de RvdK verzocht zal worden het oordeel van de rechter te vragen of beëindiging van het gezag noodzakelijk is. De RvdK vraagt na ontvangst van een zodanig verzoek binnen twee weken het oordeel van de rechter.

<b>E. Samenwerkingsafspraken GI en RvdK ten aanzien van de Toetsende Taak door de RvdK</b>
--

**E.1. Eisen ten aanzien van de samenwerking tussen de GI en RvdK over de uitvoering van de toetsende taak**

- E.1.1. De GI verzoekt de RvdK een toets uit te voeren op de beslissing tot niet verlenging ondertoezichtstelling, niet verlenging uithuisplaatsing en/of tussentijdse beëindiging uithuisplaatsing. De RvdK toetst tevens of er ook naar het oordeel van de RvdK (geen) gronden (meer) bestaan voor (verlenging van) de ondertoezichtstelling en/of machtiging uithuisplaatsing. De veiligheid en het ontwikkelperspectief van het kind staat hierbij centraal. Bij verlenging OTS met een uhp > 2 jaar toetst de RvdK of (binnen een voor de jeugdige aanvaardbare termijn) een thuisplaatsing nog steeds tot de mogelijkheden behoort, de ondertoezichtstelling daar de meest geëigende maatregel voor is, dan wel een gezagsbeëindigende maatregel of beëindiging van de ondertoezichtstelling aan de orde is.
- E.1.2. De RvdK informeert de ouders, minderjarigen en belanghebbenden al tijdens het raadsonderzoek over de uitvoering van de toetsende taak van de RvdK.

**E.2. Eisen ten aanzien van de door de GI te hanteren termijnen**

- E.2.1. Bij een voornemen tot niet-verlenging van de ondertoezichtstelling stelt de GI de RvdK 10 weken voor het verstrijken van de ondertoezichtstellingstermijn op de hoogte.
- E.2.2. Bij een voornemen tot tussentijdse terugplaatsing stelt de GI de RvdK zo spoedig mogelijk op de hoogte, doch uiterlijk een maand voor het voorgenomen tijdstip van beëindiging van de uithuisplaatsing.
- E.2.3. Indien het een beslissing betreft om geen verlenging van de machtiging uithuisplaatsing te vragen, meldt de GI dit 10 weken voor het verstrijken van de machtiging uithuisplaatsing. Dit geldt ook voor de machtiging uithuisplaatsing die niet geëffectueerd is.
- E.2.4. Met het feitelijk terugplaatsen wordt gewacht tot de RvdK schriftelijk heeft laten weten akkoord te gaan of – indien de RvdK een onderzoek instelt en rekwestreert – tot de kinderrechter een uitspraak heeft gedaan.

- E.2.5. Indien de plaatsing feitelijk eindigt zonder voorafgaand besluit ('crisissituaties') wordt de RvdK zo snel mogelijk in kennis gesteld, doch uiterlijk binnen twee weken na de beëindiging van de plaatsing.
- E.2.6. Bij een voornemen van verlenging OTS met een uhp > 2 jaar stelt de GI de RvdK 10 weken voor expiratiedatum OTS op de hoogte. Indien aan de orde dient dit jaarlijks te worden herhaald.

### **E.3 Eisen ten aanzien van de door de RvdK te hanteren termijnen**

- E.3.1. De RvdK bericht de GI uiterlijk 1 week na ontvangst van de mededeling, schriftelijk/ of zo mogelijk in gesprek met GI en bij voorkeur ook ouder(s) en kind(eren) of er al dan niet een onderzoek wordt ingesteld.
- E.3.2. Als er een onderzoek wordt ingesteld, wordt dit in beginsel binnen 3 weken afgerond.

### **E.4 Eisen ten aanzien van de inhoud van de mededeling van de GI**

- E.4.1. De GI stuurt de RvdK documenten waaruit duidelijk wordt hoe de veiligheids-situatie van de jeugdige is en welke afwegingen en beoordelingen zijn gemaakt ten aanzien van de gekozen oplossingen voor de eerder geconstateerde onveiligheid. De GI en RvdK hebben afspraken gemaakt op welke wijze de GI de benodigde informatie aanlevert. In ieder geval stuurt de GI het laatste plan van aanpak, een verloop van OTS/evaluatierapportage en de formele beslissing naar de RvdK.
- E.4.2. Indien aanwezig stuurt de GI overige relevante informatie betreffende het verloop van de hulp mee zoals rapportage van de jeugdhulpaanbieder en (recent) diagnostisch materiaal.
- E.4.3. Is de melding compleet, dan bericht de RvdK de GI binnen een week/ of in die gevallen waar mogelijk in gesprek met de GI en ouder(s) en kind(eren) aan (de Jeugdbeschermings)tafel, of de RvdK akkoord gaat met het voorgenomen besluit van de GI. Als de RvdK van mening is dat bovenstaande informatie onvoldoende is, verzoekt de RvdK aan de GI de ontbrekende informatie per ommegaande aan te vullen.

### **E.5 Eisen ten aanzien van aanlevering van alle mededelingen door de GI**

- E.5.1. De GI is verantwoordelijk voor het tijdig aanleveren van alle mededelingen niet verlenging ondertoezichtstelling, niet verlenging van de uithuisplaatsing,

tussentijdse beëindiging uithuisplaatsing en van verlenging OTS met een uhp > 2 jaar.

#### **E.6. Eisen ten aanzien de toetsing door de RvdK**

- E.6.1. De RvdK doet de toetsing in beginsel niet op de stukken af. Een toetsing voornemen einde OTS wordt in beginsel besproken aan de Jeugdbeschermingstafel met ouder(s), kind(eren), de GI en de gemeente. In die gevallen waar dit niet gebeurt spreekt de RvdK in elk geval ouder(s) en kind(eren) in het kader van de toetsing. Indien nodig vergaart de RvdK aanvullende informatie. Op basis van de volledige informatie weegt de RvdK af of hij instemt met het voornemen van de GI.
- E.6.2. De RvdK toetst alle mededelingen van de GI, ook de mededelingen die te laat zijn.
- E.6.3. De RvdK treedt in overleg met de GI als de RvdK op basis van de beschikbare informatie van mening is dat er een rekest tot verlenging van de onder-toezichtstelling en/of rekest (tot verlenging van de duur van de) machtiging uithuisplaatsing moet worden overwogen, dan wel een gezagsbeëindigende maatregel of beëindiging van de ondertoezichtstelling.
- E.6.4. Wanneer het overleg niet tot overeenstemming leidt, stelt de RvdK een onderzoek in en legt de zaak, indien nodig, aan de kinderrechter voor. Als de RvdK niet instemt met het voorgenomen besluit van de GI, zal de RvdK de GI hierover tenminste schriftelijk informeren (indien aan de JBT eventueel ook mondeling) met daarbij aangeleverd de afwegingen daartoe. De GI laat de RvdK schriftelijk weten (indien aan de JBT eventueel ook mondeling) of dit betekent dat de GI terugkomt op het voorgenomen besluit en alsnog een verlenging zal indienen. In geval het gaat om een verlenging van de ondertoezichtstelling met uithuisplaatsing > 2 jaar, wordt het advies van de RvdK door de GI met het verlengingsverzoek aan de rechtbank meegestuurd.
- E.6.5. De RvdK controleert of de benodigde stukken door de GI toegestuurd zijn en of deze voldoende inhoudelijke informatie bevat.
- E.6.6. In de toetsing bij de beëindiging van de ondertoezichtstelling wordt de afweging gemaakt of de gronden niet langer aanwezig zijn, de doelen (uit het raadsrapport zowel als van de GI) zijn behaald, de veiligheid van het kind gewaarborgd is en of in de noodzakelijke hulpverlening wordt voorzien. De RvdK toetst het gehele proces vanaf het raadsrapport tot aan het voornemen van de GI niet te verlengen.

- E.6.7. In de toetsing van terugplaatsing wordt getoetst of de veiligheid van het kind in brede zin gewaarborgd is en of de nog in te zetten hulpverlening naar verwachting deze veiligheid zal bevorderen en waarborgen.
- E.6.8. In de toetsing van de verlenging van de ondertoezichtstelling met uhp > 2 jaar toetst de RvdK of terugplaatsing binnen een voor de jeugdige aanvaardbare termijn nog steeds tot de mogelijkheden behoort, de ondertoezichtstelling daar de meest geëigende maatregel voor is, dan wel een (onderzoek naar) gezagsbeëindigende maatregel of beëindiging van de ondertoezichtstelling aan de orde is.
- E.6.9. De RvdK legt de weging vast in een (advies)brief en stuurt deze aan de GI en een kopie aan de belanghebbenden. De GI is verantwoordelijk voor de verstrekking van de brief aan de rechtbank.
- E.6.10. De RvdK geeft in de (advies)brief aan de GI gemotiveerd aan hoe de RvdK tot zijn instemming of advies is gekomen of waarom tot een onderzoek werd besloten.

## **II. SAMENWERKING GI en RVDK in het kader van JEUGDRECLASSERING.**

(Kwaliteitseisen m.b.t. de wijze van samenwerking bij toezicht door de RvdK op de uitvoering van jeugdreclassering en bij het gebruik van de wettelijke aanwijzingsbevoegdheid)

### **F. Toezicht van de RvdK op de uitvoering van jeugdreclassering**

#### **F.1. Wijze van toezicht houden door de RvdK**

- F.1.1. De RvdK houdt toezicht op de jeugdreclasseringswerkzaamheden van de GI. De RvdK oefent toezicht uit door middel van toetsing en overleg. Binnen de RvdK is deze taak belegd bij de casusregisseur van de betreffende regio. De RvdK toetst rapportages van de Jeugdreclassering binnen vijf werkdagen. Indien er visieverschil is over de rapportage, dan neemt de casusregisseur contact op met de jeugdreclasserder.
- F.1.2. De toetsing vindt plaats aan de hand van de navolgende documenten van de GI:
- plan van aanpak (binnen 6 weken);
  - tussenrapportages (voorlichtingsrapporten ten behoeve van zitting, halfjaarlijkse evaluaties, m.u.v. dubbele maatregel, waarin jaarlijkse gerapporteerd wordt);
  - eindrapportage (2 weken voor afsluiting).
- F.1.3. Bovengenoemde documenten moeten in ieder geval voldoen aan de kwaliteitseisen die uit wet- en regelgeving voortvloeien. Daarnaast kunnen RvdK en de GI regionaal, in het algemeen of per casus, aanvullende afspraken maken met betrekking tot de inhoud van genoemde rapportages.

#### **F.2. Toetsingscriteria**

- F.2.1. De RvdK verstrekt de Jeugdreclassering de LIJ-2B-rapportage die voldoende relevante informatie bevat voor de vervaardiging van een plan van aanpak.
- F.2.2. Met betrekking tot het plan van aanpak hanteert de RvdK als toetsingscriterium, of de GI de door de RvdK gesignaleerde problematiek in het plan van aanpak vertaald heeft in toetsbare doelen voor de hulpverlening en relevante bijzondere voorwaarden uit de schorsing of het vonnis zijn verwerkt in het plan.
- F.2.3. De RvdK let er daarbij op dat:
- a. alle relevante actuele informatie betrokken is bij de opstelling van het plan, inclusief de aandachtspunten t.b.v. de begeleiding en informatie van eventuele andere ketenpartners;

- b. de uitkomsten van eerdere activiteiten meegenomen zijn in het komende traject, als de jeugdige een voorgeschiedenis heeft in de jeugdstrafrecht-keten;
- c. het plan van aanpak op tijd wordt aangeleverd door de GI;
- d. er aandacht is voor de positie van het slachtoffer.

F.2.4. Met betrekking tot de tussen- en eindrapportage hanteert de RvdK als toetsings-criterium vorderingen van de jongere t.a.v. de in het plan van aanpak genoemde doelen en naleving van bijzondere voorwaarden. In geval van een eindrapportage toetst de RvdK of alle in het plan van aanpak genoemde doelen zijn gerealiseerd, eventuele bijzondere voorwaarden zijn nageleefd, of inzet vervolghulp wenselijk is en hoe deze wordt ingevuld.

F.2.5. De RvdK let er daarbij op en registreert of:

- a. uit feiten en omstandigheden blijkt, dat de doelen zijn gehaald;
- b. de vermelde feiten en omstandigheden verklaren waarom een of meer doelen niet zijn gehaald of niet zullen worden gehaald;
- c. de rapportages op tijd worden aangeleverd door de GI.

### ***F.3. Overleg tussen RvdK en de GI***

F.3.1. Het toezicht omvat ook overleg tussen RvdK en de GI, in geval de RvdK na kennisneming van het plan van aanpak, de tussen- of eindrapportage hierover vragen en/of opmerkingen heeft.

F.3.2. Bij verschil van inzicht spannen RvdK en de GI zich gezamenlijk in<sup>1</sup> om door middel van overleg tot overeenstemming te komen.

F.3.3. Indien het hierbij naar het oordeel van de RvdK om structurele problemen gaat (bv. de afgesproken termijnen worden veelal niet gehaald, onvolledige rapportages), dan wordt dit als een managementprobleem gezien, d.w.z. dat de gebiedsmanager van de RvdK het aankaart bij een lijnverantwoordelijke van de Jeugdreclassering en zo nodig ook met de betreffende gemeente.

### ***F.4. Specifieke afspraken over de samenwerking tijdens de uitvoering***

#### **F.4.1 Begeleiding**

4.1.1. CORV wordt gebruikt voor het verstekken van de formele opdracht, teruggeven opdracht, melden onuitvoerbaarheid, melden start en melden afloop, alsmede een eventuele overdracht van een GI naar andere GI. Alle andere berichten en inhoudelijke stukken, zoals resultaten haalbaarheidsonderzoeken, plannen van

---

<sup>1</sup> De RvdK neemt hiertoe het initiatief.

aanpak en (tussen-) en eindrapportages JR e.d., worden in geval van vrijwillige begeleiding, via IFM (LIJ-rapporten) of beveiligde email uitgewisseld. Deze rapportages worden niet op JD-online geplaatst, tenzij het OM hier nadrukkelijk om vraagt.

In geval van verplichte begeleiding worden rapportages met betrekking tot tussentijdse- eind- en voortijdige beëindigingen op JD-online geplaatst. Het plan van aanpak en overige documenten worden via beveiligde email uitgewisseld. Indien gewenst, kan er op verzoek van de jeugdreclasseerder of raadsonderzoeker een telefonische warme overdracht plaatsvinden.

- 4.1.2. Bij een IVS-2A gecombineerd met voorgeleiding wordt de Jeugdreclassering gevraagd aanwezig te zijn bij de voorgeleiding<sup>2</sup>. Als een jongere in voorlopige hechtenis wordt gesteld, wordt aan de Jeugdreclassering een beschikking vrijwillige jeugdreclassering afgegeven. Recente raadsrapportage wordt door de RvdK voor de Jeugdreclassering beschikbaar gesteld middels JD-online. Indien de RvdK, in zaken waarin de Jeugdreclassering tot dan toe niet actief was, voornemens is t.b.v. de voorgeleiding een schorsingsadvies voor te leggen, dan overlegt de raadsonderzoeker dit van tevoren met de jeugdreclasseerder.
- 4.1.3. De Jeugdreclassering wordt telefonisch geïnformeerd door de RvdK over de melding IVS. Als de jongere bekend is bij de Jeugdreclassering wordt de betrokken jeugdreclasseerder geïnformeerd. Zo niet, dan benoemt de teamleider een nieuwe jeugdreclasseerder. De raadsonderzoeker bezoekt de ouders en de jongere. Indien de Jeugdreclassering al betrokken is wordt in het raadsrapport en -advies de visie van de Jeugdreclassering meegenomen.
- 4.1.4. Bij de voorgeleiding en bij de Raadkamer zijn zowel de jeugdreclasseerder (indien mogelijk) als een raadsmedewerker aanwezig. Indien er verschil van mening is over het advies overleggen de jeugdreclasseerder en de raadsonderzoeker. Deze laatste betreft hierbij de casusregisseur van de regio. Mochten beiden er niet uitkomen, dan brengen Jeugdreclassering en de RvdK een eigenstandig advies uit.
- 4.1.5. Bij strafzaken wordt het rapport voorafgaand aan de zitting verstrekt aan de GI via JD-online, omdat het van belang is voor het kind dat de informatie zo vroeg mogelijk gedeeld wordt. Indien er geen sprake is van (vrijwillige) T&B voor de zitting kan de rechter T&B opleggen na advies van de RvdK. De GI houdt het rapport van de RvdK dan in het dossier. Bij vrijspraak (dus geen T&B) vernietigt de GI het strafadvies van de RvdK binnen een week. De RvdK heeft dan immers geen grondslag meer om dit stuk met de GI te delen en de GI heeft geen grondslag om

---

<sup>2</sup> De GI is altijd aanwezig bij voorgeleiding nieuwe zaken, tenzij de RvdK en JR anders besloten hebben. Bij lopende zaken is de GI er verantwoordelijk voor om bij de voorgeleiding te zijn.

Als de jongere cliënt is bij een GI in een andere regio, dan is die GI ervoor verantwoordelijk om te regelen dat er een jeugdreclasseerder aanwezig is bij de voorgeleiding. GI's kunnen hierbij afspreken om voor elkaar waar te nemen.

het stuk te bewaren. (De termijn van 1 week is besproken met Jeugdzorg Nederland). Indien een hoger beroep speelt, bewaart de GI het dossier niet.

#### **F.4.2 Taakstraf**

4.2.1. Tijdens of na een taakstraf meldt de coördinator taakstraffen zo nodig een jongere aan voor vrijwillige Jeugdreclassering. Het is hiervoor noodzakelijk dat er een LIJ-2B en zo nodig ook een LIJ-2A wordt uitgevoerd door de RvdK om de Jeugdreclassering input te geven voor de begeleiding. De jeugdreclasseerder neemt het initiatief voor de overdracht, waarbij indien van toepassing ook de gezinsvoogdij wordt betrokken.

4.2.2. Indien een jeugdreclasseringjongere een taakstraf moet uitvoeren wordt ook de jeugdreclasseerder uitgenodigd voor de intake. Ook bij de kennismaking en evaluaties van de leerstraffen wordt de jeugdreclasseerder uitgenodigd. Bij een gele kaart en afbreken van de taakstraf wordt de Jeugdreclassering hiervan op de hoogte gebracht. Een afloopbericht wordt ook naar de Jeugdreclassering en indien van toepassing ook naar de gezinsvoogd gestuurd.

4.2.3. In geval van samenloop van een OM strafbeschikking met een taakstraf en begeleiding door de Jeugdreclassering worden beiden beëindigd als één van beiden mislukt. Dit maakt afstemming bij een mislukte begeleiding of mislukte taakstraf noodzakelijk. In geval van een mislukte OM strafbeschikking kan geen vrijwillige T&B worden afgegeven.

#### **F. 4.3 Casusregie**

4.3.1. De jeugdreclasseerder vraagt de casusregisseur van de regio schriftelijk onderbouwd om verlenging van 'Toezicht en begeleiding' (T&B). Een beschikking wordt afgegeven voor zes maanden. Verlenging is bij jeugddetentie en PIJ één keer mogelijk voor maximaal 6 maanden; bij IVS, heenzending en Voorlopige Hechtenis is verlenging mogelijk tot de zitting, als het verloop van het strafrechtsproces dat noodzakelijk maakt.

4.3.2. Indien een vrijwillig jeugdreclasseringcontact niet loopt en dit binnen de termijn van een half jaar wordt afgesloten dient de jeugdreclasseerder meteen een eindrapport en een advies over het vervolg naar de casusregisseur van de regio te zenden.

4.3.3. Bij overtreden van de schorsingsvoorwaarde en/of bijzondere voorwaarde vindt er altijd overleg plaats tussen de jeugdreclasseerder en de casusregisseur van de regio over al dan niet terugmelden.

Als tot terugmelden wordt overgegaan zet de Jeugdreclassering de terugmeldrapportage op JD-online. De RvdK krijgt vervolgens geautomatiseerd een melding

en daarmee ook toegang tot de rapportage.

- 4.3.4. De jeugdreclasseerder zet uiterlijk twee weken voor de beëindiging van de maatregel de afsluitingsrapportage op JD-online.

#### **F.5. Overdracht van zaken naar een andere GI**

F.5.1 Indien nodig of gewenst kan een jeugdreclasseerder een opdracht vrijwillige T&B na overleg met de casusregisseur van de regio overdragen naar een landelijk werkende instelling of naar de Jeugdreclassering in een ander arrondissement. De casusregisseur van de regio wordt telefonisch of via mail hierover geïnformeerd.

F.5.2 De casusregisseur van de regio draagt de zaak over aan de betreffende regio.

### **G. Gebruik aanwijzingsbevoegdheid door RvdK**

#### **G.1. Samenwerking in het kader van de aanwijzingsbevoegdheid van de RvdK**

Volgens het Wetboek van Strafrecht is de RvdK bevoegd tot het geven van aanwijzingen aan de Jeugdreclassering. Deze bevoegdheid moet worden gezien als het sluitstuk van de toezichthoudende taak. Onderstaande afspraken hebben betrekking op de wijze waarop de RvdK dat doet en wanneer.

#### **G.2. Voorwaarden voor het gebruik van de aanwijzingsbevoegdheid**

G.2.1. De RvdK past de aanwijzingsbevoegdheid uitsluitend toe in een individuele zaak.

G.2.2 De RvdK maakt enkel gebruik van zijn aanwijzingsbevoegdheid wanneer aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- a. het gebruik van de aanwijzingsbevoegdheid moet aansluiten op een toetsmoment;
- b. daaraan voorafgaand heeft een overleg plaatsgevonden tussen de RvdK en de Jeugdreclassering dat niet tot overeenstemming heeft geleid;
- c. de RvdK heeft zwaarwichtige redenen om aan te nemen dat het standpunt van de Jeugdreclassering over de realisering van gestelde doelen ten koste gaat van effectiviteit en/of ten nadele strekt van de betrokken minderjarige;
- d. de RvdK rest in redelijkheid geen ander middel om het gewenste doel te bereiken dan het gebruik van zijn aanwijzingsbevoegdheid;
- e. de aanwijzing moet zijn gericht op bijstelling, door de Jeugdreclassering, van het proces dat moet leiden tot het gewenste doel.

### **G.3. Het geven van een aanwijzing**

- G.3.1 Een aanwijzing kan alleen worden gegeven door de directeur van de RvdK en is gericht aan een lijnverantwoordelijke van de Jeugdreclassering.
- G.3.2. Een aanwijzing wordt altijd schriftelijk gegeven.
- G.3.3 De Jeugdreclassering bericht de RvdK schriftelijk over de gevolgen die zij aan de aanwijzing verbindt.
- G.3.4 Het geven van een aanwijzing wordt door de RvdK altijd geregistreerd.
- G.3.5 De RvdK maakt in zijn jaarverantwoording melding van het aantal aanwijzingen en van de wijze waarop de Jeugdreclassering hiermee is omgegaan en meldt dit jaarlijks aan de betrokken gemeenten.

Bron foto voorpagina: freeepik.com



Raad voor de Kinderbescherming  
*Ministerie van Justitie en Veiligheid*



JEUGD  
BESCHERMING  
GELDERLAND

## **Samenwerkingsafspraken Spoedeisende Zorg (SEZ) en de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK)**

Maart 2025

## **Inleiding**

Kinderen hebben recht op een gezonde en stabiele ontwikkeling. Dat staat in het Internationaal Verdrag voor de Rechten van het Kind. In Nederland beschermt de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK) dat recht voor kinderen die in hun ontwikkeling worden bedreigd. En ook voor jeugdigen die worden verdacht van of veroordeeld zijn voor een strafbaar feit. Daarnaast coördineert de RvdK taakstraffen en geven ze advies bij adoptie, pleegzorg en complexe scheidingen.

De Spoedeisende Zorg (SEZ) van Stichting Jeugdbescherming Gelderland heeft als taak advies te bieden in crisissituaties en crisisinterventies uit te voeren/een veiligheidsinschatting te maken als de veiligheid van een jeugdige in het geding is. SEZ biedt advies en voert crisisinterventies uit in zowel het vrijwillig als het gedwongen kader, voor jeugdigen van 0-18/23 jaar; voor de doelgroep 18/23 geldt dat er sprake moet zijn van betrokkenheid van begeleiding vanuit de jeugdreclassering. Een crisisinterventor is buiten kantoor tijden vervangend jeugdbeschermer/jeugdreclasserder van Jeugdbescherming Gelderland.

Deze samenwerkingsafspraken gaan over de volgende doelgroep:  
De jeugdige (0-18) en de ouder met gezag of voogd.

## **Werkwijze**

### *Algemene uitgangspunten*

De RvdK en SEZ zijn altijd bereikbaar voor elkaar voor intercollegiaal overleg (zeven dagen per week binnen de normale werktijden en buiten kantoor tijden). Buiten kantoor tijd is de RvdK voor SEZ bereikbaar op het volgende telefoonnummer: [REDACTED] Dit nummer is alleen beschikbaar voor SEZ. SEZ verspreidt dit nummer niet aan derden.

Intercollegiaal overleg is van toepassing in volgende situaties:

- 1- Wanneer SEZ in geval van een acute en ernstige bedreiging van een minderjarige, tot onmiddellijk ingrijpen wordt genoodzaakt en het niet lukt om dit in het vrijwillig kader uit te voeren. SEZ betreft de RvdK bij voorkeur zo vroeg mogelijk in het proces.  
SEZ voorziet de RvdK van voldoende concrete informatie over de feiten en omstandigheden, waaruit blijkt dat onmiddellijk ingrijpen middels een maatregel van kinderscherming, noodzakelijk is, ter afwending van de acute en ernstige bedreiging voor de minderjarige. De RvdK weegt de informatie en vraagt zondig een maatregel aan.
- 2- De RvdK heeft met spoed een VOTS of VOVO aangevraagd of is van plan deze aan te vragen en verzoekt SEZ vorm te geven aan deze maatregel.  
SEZ wordt zo vroeg mogelijk in het proces betrokken. Hierdoor krijgt SEZ ook 'feeling' met de situatie en het voorkomt informatieachterstand.
- 3- De RvdK kan SEZ vragen om een veiligheidsinschatting te maken, wanneer niet direct aan een maatregel wordt gedacht (of de RvdK en SEZ kunnen dit in gezamenlijkheid doen, indien door SEZ daarom voor 17:00 uur is verzocht). SEZ maakt hierin een eigen afweging om wel of niet op interventie te gaan. Indien SEZ de interventie binnen het vrijwillig kader uitvoert, moet hiervoor (impliciete) toestemming zijn van de cliënt.

De RvdK heeft eigen werkwijzen/bevoegdheden, SEZ idem. Er kan een andere visie zijn op wat er nodig is, ook als het gaat om uitvoeren van een MUHP. Met betrekking tot het uitvoeren van een MUHP (wel of niet) is de GI (SEZ) leidend. De SEZ medewerker beslist zelf of het nodig is om uitvoering te geven aan de door de rechter verleende MUHP. Indien de medewerker van SEZ niet achter de machtiging kan staan moet duidelijk aangegeven worden wat de overwegingen hiervan zijn en dit wordt vastgelegd in het

dossier. Dit is conform de richtlijn van het NJI en aansluitend op de registratie bij het SKJ.

### **Delen van informatie voorafgaand aan de crisisinterventie**

Met 'informatie' worden zowel inhoudelijke gegevens als persoonsgegevens bedoeld. Zowel de RvdK als SEZ moeten voldoen aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Bij het delen van informatie (tussen SEZ en de RvdK), moet onderbouwd zijn welke informatie noodzakelijk is om te verstrekken en waarom.

- 1- Indien SEZ tijdens een interventie inschat dat onmiddellijk ingrijpen, middels een maatregel kindbescherming, noodzakelijk is, ter afwending van de acute en ernstige bedreiging van de jeugdige, deelt SEZ relevante informatie (mondeling) met de RvdK. In ieder geval moet uit feiten en omstandigheden concreet blijken:
  - waaruit de vermoedelijke acute en ernstig bedreigende situatie voor de jeugdige bestaat waarvoor onmiddellijk hulp of zorg moet worden geboden; en (voor zo ver mogelijk) welke factoren deze bedreiging veroorzaken en in stand houden
  - welke hulpverlening hiervoor volgens SEZ aangewezen is en
  - waarom deze hulp of zorg niet op vrijwillige basis mogelijk is of ontoereikend om die bedreiging af te wenden.

De jeugdige en/of de ouder met gezag of voogd hoeven hiervoor geen toestemming te geven. SEZ is transparant naar de jeugdige en/of de ouder met gezag of voogd over welke informatie er met de RvdK gedeeld wordt en waarom. Dit is het uitgangspunt, tenzij de situatie dat niet toelaat.

- 2- Indien de RvdK SEZ vraagt om uitvoering van een zojuist uitgesproken VOVO of VOTS (eventueel met MUHP) voorziet de RvdK SEZ van de aanwezige informatie. Dit gebeurt in ieder geval mondeling. Als er schriftelijke informatie voorhanden is (raadsrapportage, verzoekschrift), wordt dit ook met SEZ gedeeld. De jeugdige en/of de ouder met gezag of voogd hoeven hiervoor dus geen toestemming te geven. De RvdK is transparant naar de jeugdige en/of de ouder met gezag of voogd over welke informatie gedeeld wordt en waarom, als de situatie dat toelaat.

Indien SEZ betrokken wordt voordat de maatregel is uitgesproken heeft het de voorkeur dat SEZ aansluit bij het MDO dat de RvdK belegt. Hier is altijd onderlinge afstemming over.

- 3- Indien de RvdK SEZ vraagt om een veiligheidsinschatting te maken mag de RvdK informatie delen zonder toestemming van ouders.

### *Conflict van plichten (bron: de PrivacyApp van Jeugdconnect)D*

Er kan sprake zijn van een situatie waarin SEZ of de RvdK het noodzakelijk acht om gegevens te delen om ernstige schade aan de jeugdige of een ander te voorkomen. Geeft de jeugdige en/of de ouder met gezag of voogd geen toestemming voor het delen van gegevens of laat de situatie het niet toe om toestemming te vragen? Dan is er sprake van een zogenaamde 'conflict van plichten', ook wel overmacht genoemd. In deze situaties kan informatie worden gedeeld als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

1. Alles is in het werk gesteld om eerst toestemming van de jeugdige en/of de ouder met gezag of voogd te verkrijgen om gegevens te gaan delen; tenzij door een dergelijk verzoek acuut gevaar voor jou als hulpverlener of derden ontstaat;
2. De hulpverlener verkeert in gewetensnood door het handhaven van de geheimhouding;
3. Er is geen andere weg dan doorbreking van de geheimhouding om het gevaar voor personen af te wenden;

4. Het niet doorbreken van de zwijgplicht levert voor de jeugdige zelf of voor een ander ernstige schade op;
5. Het moet vrijwel zeker zijn dat doorbreking van de zwijgplicht die schade kan worden voorkomen of beperkt.

Goed hulpverlenerschap kan hierbij een afweging zijn om actie te ondernemen in plaats van te zwijgen. De overweging om wel/niet te delen wordt intern multidisciplinair (gedragswetenschapper en/of teamleider) gemaakt en vastgelegd in de dossiers van SEZ en de RvdK. SEZ en de RvdK zijn transparant naar de jeugdige en/of de ouder met gezag of voogd. Dit is het uitgangspunt, tenzij de situatie dat niet toelaat.

### **Aanzeggen RvdK**

Als de rechter een VOTS heeft uitgesproken, informeert de RvdK de jeugdige en/of de ouder met gezag of voogd over de betekenis van deze maatregel en de verdere (juridische) procedure. Binnen kantoortijd gebeurt dit face to face. Buiten kantoortijd zegt de RvdK telefonisch of via Teams aan, tenzij de casus maatwerk vraagt. Casussen die voor 17:00 uur zijn binnengekomen maakt de RvdK na 17:00 uur af.

### **Overdracht na crisisinterventie vanuit SEZ/spoedformat RvdK**

Indien SEZ tijdens een interventie een VOTS/VOVO bij de RvdK aanvraagt, mailt SEZ de eerstvolgende werkdag voor 12.00u het ingevulde spoedformat naar de RvdK.

Indien SEZ na een interventie met spoed een raadsonderzoek adviseert, en er is geen wijkteam betrokken, vult SEZ het spoedformat in en mailt dit naar de RvdK. SEZ informeert de gemeente hierover.

Als de RvdK SEZ vraagt om op interventie te gaan of om mee te gaan op gezamenlijke interventie is SEZ niet de melder, en hoeft SEZ geen spoedformat in te vullen.

SEZ stuurt het spoedformat ook naar de jeugdige (12+) en/of de ouder met gezag of voogd en brengt de RvdK hiervan op de hoogte. Dit is het uitgangspunt, tenzij de situatie dat niet toelaat.

### **Samenwerkingsafspraken SEZ met JVV (Jeugd Veilig Verder), WSS JB&JR (William Schrikker Jeugdbescherming & Jeugdreclassering) en LJ&R (Leger des Heils Jeugdbescherming en Reclassering)**

Indien er buiten kantoortijd een VOTS/VOVO wordt uitgesproken en belegd bij JVV, WSSJB&JR of LJ&R kan JVV, WSSJB&JR of LJ&R SEZ vragen hierin een interventie te bieden/een eventuele uithuisplaatsing vorm te geven. Hierover zijn samenwerkingsafspraken gemaakt tussen JVV/WSSJB&JR/LJ&R en SEZ.

JVV/WSSJB&JR/LJ&R bieden buiten kantoortijd namelijk geen beschikbaarheid. Zij zijn wel bereikbaar en blijven belast met de regie.

Deze samenwerkingsafspraken worden jaarlijks geëvalueerd. Spoedeisende Zorg neemt hiertoe het initiatief.